

法
言
義
疏

法言義疏十三

吳 汪榮寶撰

重黎卷第十〔注〕真偽美惡成敗存亡人君之所以御乎其

下人臣之所以事乎其上不可以不察也明此以南面

堯之爲君也明此以北面舜之爲臣也

〔注〕明此以南面至臣也按莊

子天道文

法言 李軌注

或問南正重司天北正黎司地今何僚也〔注〕司主也僚官

也少皞氏衰九黎亂德帝顓頊命重黎主天地也曰近

義近和〔注〕堯有義和之官王莽時亦復立焉聖王之立

重黎義和考其所以重黎義和耳非莽所立也孰重孰

黎曰義近重和近黎〔注〕義主陽和主陰故云耳

〔南正重司天北〕

正黎司地者音義司南正北重直黎龍切按史記自序云昔國
顓頊命南正重司天北正黎司地即此序所本國
語楚語作命南正重司天馬遷屬神命火正黎司地以屬
民史記歷書文同漢書司馬遷傳即史記自序之
亦作火正歷書地以解屬萬民漢書黎遷陰傳官張晏注云二
數也故火正歷書地以解屬萬民漢書黎遷陰傳官張晏注云二
陽也火水配也左傳為陰故命南正重黎司天祝融正黎兼地
職歷書索隱云左傳重為句芒南正重黎司天祝融正黎兼地
言南者劉氏以職而南字誤非也蓋重黎二位故木元是陽所
之以官兼司天地職而南字誤非也蓋重黎二位故木元是陽所
以木正為南正也而火是地正亦稱北正為此故也此諸說二
地數陰主北方故火正亦稱北正為此故也此諸說二
皆以火之與鄭義有相通云先師以米為北正掌語近附會
堯典孔疏引鄭義有相通云先師以米為北正掌語近附會
掌乃當字之誤地乃北字之誤當云黎為北正詩譜也
譜孔疏亦引鄭志荅趙商云火當為北黎則黎為北正詩譜也
楚語韋注人引唐尚書云火當為北黎則黎為北正詩譜也
徒掌土地人引唐尚書云火當為北黎則黎為北正詩譜也
唐虞謂之義和則司地者宜曰北正古文作北正古文作北
自序索隱引臣瓚說作古者文宜曰北正古文作北正古文作北
臣瓚注云古文火字與北相似故遂與耳此皆以國語
及他書火正字為北正之誤今按堯典孔疏云左傳稱

重爲句芒黎爲祝融祝融主火官火可不得主稱地而外傳稱芒
官不應號爲南正火正且祝融主火官火可不得主稱地而外傳稱芒
項命南正司天故掌正司地者蓋正使黎官兼掌火官兼
掌地南爲陽位故掌正司地者蓋正使黎官兼掌火官兼
爲火正其說最爲近理陳氏喬之號今文尙書經說考陰
以五行官有火正祝融則火官之權若天地位也朱
陽之十對南正札記爲文蓋重以木正兼掌天居二官故
氏芹三經以火官兼掌地北正爲陰兼位故謂之北正皆
謂之南正黎以本職言則掌地北正爲陰兼位故謂之北正皆
本孔義然則以南火職言則掌地北正爲陰兼位故謂之北正皆
國語於重稱南正並以於黎官稱火正乃互正文史一記自序改
火正爲北正則並以於黎官稱火正乃互正文史一記自序改
作火正者此孟堅用國語改史記非所據遷自序同也此
法言作北正則孟子雲所見遷自史記非所據遷自序同也此
中論歷數篇探楚語爲文亦云命南正重司天以屬神
北正黎司地以屬民梁氏玉繩云史記南正重司天以屬神
及經疏中引鄭康成作火正漢書遷傳同隋自史公志有北正
之文後儒如鄭康成作火正漢書遷傳同隋自史公志有北正
梁不載法言及中論疏漏已甚其實史歷書序仍爲是火
正顧師古司馬貞據鄭語與班固幽通賦作火正仍爲是火
路史注亦以左傳昭公篇載晉蔡墨對古魏人獻文子是丹非云
失之陋矣左傳昭公篇載晉蔡墨對古魏人獻文子是丹非云

少為句氏有該為叔曰重脩曰該熙曰熙實不能失金木及水窮使
重為句氏有該為叔曰重脩曰該熙曰熙實不能失金木及水窮使
桑此其三祀也顯其項二氏祀有也子擊曰擊為祝融公彥周氏有疏子
曰句龍為后土此顯其項二氏祀有也子擊曰擊為祝融公彥周氏有疏子
序引黎國語及堯典鄭注凡重黎之黎皆作擊氏有明古叔四通
用重黎之名異說甚多左傳重黎疏云少皞氏有明古叔四通
是叔少皞之子孫非為一也時也非少皞於少皞遠近也四叔
出於少皞耳其使重為句芒也非少皞於少皞遠近也四叔
氏之衰也九黎亂德神火正雜黎司地可以方屬物顯受之黎乃
命南正重司天以亂神火正雜黎司地可以方屬物顯受之黎乃
居官在陽之世也又在鄭語云黎為高辛氏案世本及楚世之
曰祝融則黎為祝融又在鄭語云黎為高辛氏案世本及楚世之
家云高陽生稱頤之曾孫也楚語云黎少皞之衰頤受
如彼文高陽生稱頤之曾孫也楚語云黎少皞之衰頤受
之即命重黎是顯頤之曾孫也楚語云黎少皞之衰頤受
也少皞世代不知長短顯頤之初不應命即黎至高辛又加命正
不應一人之身顯歷兩代而世家云共工作亂其弟吳回黎
世家作重黎下同誅之而不世盡希誅黎而以其弟吳回黎
為黎世家作重黎下同誅之而不世盡希誅黎而以其弟吳回黎
或是一國名官號不是人之復名居火正顯頤為祝融高辛命此黎未
必不可知也陶氏傳言山重黎解云左傳或少昊氏之子或子重為孫

句芒氏之重也九顓頊氏之子曰黎傳為祝融是黎南也楚語曰
 少昊氏之衰也九黎亂氏之云左黎傳疏引之黎南也楚語曰
 正明司天之重即家芒之高陽生稱之黎即祝融之黎無
 二也為左傳云五鄭語不黎為高辛氏窮火桑明木火二正黎非
 黎也為左傳云五鄭語不黎為高辛氏窮火桑明木火二正黎非
 是世掌重黎既為稱之係稱亦即顓頊黎子疑稱即夷左傳之
 黎高辛時重黎能繼之故亦稱顓頊黎子疑稱即夷左傳之
 恐混為一故加重黎誅之以別之與句芒之事無與弟共回
 作亂高辛命加重黎誅之以別之與句芒之事無與弟共回
 為火正為重黎後育重黎無子使弟為之後也楚語三苗
 復九黎之德堯復育重黎無子使弟為之後也楚語三苗
 守其官其在周程伯休父其後也當宣王之失其官而
 為司馬氏與史記自序所載其後也當宣王之失其官而
 與高辛氏所誅之重黎無與也按此陶氏誤解見後
 自史公自序承楚語重黎無與也按此陶氏誤解見後
 遂使黎與重黎乃莫辨東晉識其併兩為一此也梁
 氏志疑云重黎乃莫辨東晉識其併兩為一此也梁
 為南正火正之官歷至高辛仍居其職而黎又嘗以火
 正兼司天地蓋重徒為木正黎之兼司天地也其後遂以重黎
 職或以重無後決非因其徒為木正也其後遂以重黎

爲號不關少嶧之兼重掌重注重黎官名楚之先爲此二官
大紀云不關使火嶧正兼重掌重注重職是黎以楚語云重黎氏世
天地鄭語云荊重黎之後大戴禮世本山海經及自序老
童即史記之荊重黎重黎史公本之作楚世家及自序
傳之非誤也若有自史爲祖誤之無理論乎楚不應有二祖而序高
氏時之先豈有自史爲祖誤之無理論乎楚不應有二祖而序高
陽名左傳重黎謂有高辛時之叔重黎一高陽時之重黎爲二子
黎即此文南正重司章天之北子正黎顓頊之者也高辛時之重
黎乃是一人之名重司章天之北子正黎顓頊之者也高辛時之重
兼謂黎地故辛氏一人而兼蒙此重黎之稱亦單稱黎鄭語
之黎世掌天即此遂以重黎爲氏自楚是以降凡吳書傳所
重黎氏者皆此遂以重黎爲氏自楚是以降凡吳書傳所
終陸終生六人及千寶皆連芊姓楚其後也史記自序
索隱云按彪之序及千寶皆連芊姓楚其後也史記自序
楚世家索隱引劉氏云少昊氏之後曰重顓頊氏之後
曰重黎對彼重重則單稱黎少昊氏之言當則重顓頊氏之後
及司馬氏皆重黎之後非關少昊氏之言當則重顓頊氏之後
所育夏商之世官楚之祖司馬氏之先皆由此高辛以
之重黎氏實即高陽時楚語一堯人復之育重也黎之併云與
自高辛時已陶氏謂楚語一堯人復之育重也黎之併云與

史記重黎序無載竝知是兼重氏與所
 誅之重黎名以爲名其後因以爲氏正
 黎二漢之義和則爲一官之稱楚語云
 官而重黎氏世敘天惟其述重黎氏併
 及云重黎氏世敘天惟其述重黎氏併
 謂重氏與黎氏也敘天惟其述重黎氏
 事爲傳文之義略相同以他氏篇考之
 楚語爲文其義略相同以他氏篇考之
 黎瞿然莫辨此黎當今之辨世何官也
 者吳云昔之辨重黎當今之辨世何官
 非更名大司農卿曰義和義與古殊矣
 其殊按百官公卿曰義和義與古殊矣
 帝後元年更名大司農卿曰義和義與
 官有太倉均輸平準都內籍田五初元
 丞又郡國諸倉農監更爲水納言十五
 改大司農曰義和義和後更爲水納言
 大司農曰義和義和後更爲水納言十
 秩二千石劉歆傳哀帝崩紀元始政元
 太中大夫還中壘校尉義和京兆尹律
 莽乘政徵天通知鐘律者百餘人使義
 領條奏又平帝紀元始五年義和劉歆
 堂辟雍非傳居攝紀元始五年義和劉

令建太后詔年議其服少阿義和輔劉臣皆封博士以諸儒云又
始建國元正月朔按金義和臣志公是元始以少阿義和
京兆尹紅休侯劉歆爲國師嘉新志公是元始以少阿義和
義和之官始終皆劉歆爲國師嘉新志公是元始以少阿義和
一十備數千二萬也和聲三曰審度四曰嘉最五曰權衡數者
太史義分寸掌尺之丈引者也宮商角徵羽也職在太樂大常掌
之度者分寸掌尺之丈引者也宮商角徵羽也職在太樂大常掌
章之初董事關審度者則屬廷尉也量者倉府合升斗斛也
職在太倉大司農掌之然則彼時之衡權者衡平也權重也職在太
行鴻臚大司農掌之然則彼時之衡權者衡平也權重也職在太
太樂大司農掌之然則彼時之衡權者衡平也權重也職在太
而職治歷數者也至始建國元更定百官乃與改大卿司
農曰義和則與前此鳳之義和同年更定百官乃與改大卿司
中就厥國其侍令納言馮者常諫言莽大貨怒夫免常予其祿又
復明六筭之令納言馮者常諫言莽大貨怒夫免常予其祿又
地皇二年莽召問羣臣禽賊方略故左將軍公孫祿天徵
來與議二祿曰義和魯匡設六筭以窮工商宜誅以慰天徵
下則又以號令變易故仍用舊官論解耳事據或以祿上應諸文而義
未知莽之號令變易故仍用舊官論解耳事據或以祿上應諸文而義

二和官乃其掌各異不制可以析太言今太傳近國義近國和明義和必而是
 年非彼傳云國將哀章頗此不清其後天選鳳置六年叔事云在天傳元
 叔仲士景係尙喜將兵擊江湖徐國盜賊又仲地曹皇放二年傳句是遣太師
 又有義仲置義叔和仲之更叔名之納官分屬四當在是時蓋天旣於元
 年同義仲置義叔和仲之更叔名之納官分屬四當在是時蓋天旣於元
 四輔之義下分置義仲和仲也此四官各繁九以四輔之自稱不得
 更輔之義下分置義仲和仲也此四官各繁九以四輔之自稱不得
 猶大司馬司允此大義司近徒和司直大司空仲若叔之比著其謂爲
 四輔之義下分置義仲和仲也此四官各繁九以四輔之自稱不得
 元始以來掌太史之義司近徒和司直大司空仲若叔之比著其謂爲
 義近重和近黎太史之義司近徒和司直大司空仲若叔之比著其謂爲
 東嶽大陽北嶽典致時兩南嶽太傅典致時太奧西嶽保東國方師典
 致時陽北嶽典致時兩南嶽太傅典致時太奧西嶽保東國方師典
 州一嶽二師十五郡南嶽太傅典致時太奧西嶽保東國方師典
 郡西嶽二師十五郡南嶽太傅典致時太奧西嶽保東國方師典
 北方二嶽一師十五郡南嶽太傅典致時太奧西嶽保東國方師典
 說考云說文古文十五嶽則尙書今文皆作嶽陳氏是也文經
 典鄭注云四嶽古文十五嶽則尙書今文皆作嶽陳氏是也文經
 四嶽者謂之四伯至其死分岳事置八伯義王官之局主

疏序又云堯主既分岳陰之陽事爲四時命羲仲和仲羲叔和叔
等爲之官又堯主方岳主乃更置羲仲等官分掌之元鳳以
則盜賊蠶起四方事多主方嶽皆依放堯典爲掌方嶽故以
後盜賊蠶起四方事多主方嶽皆依放堯典爲掌方嶽故以
景尙曹堯典多疏云顓頊命卽其證羲仲和四官而云堯命重
近黎尙者堯典孔疏云顓頊命卽其證羲仲和四官而云堯命重
義和分則掌其職事四者人以各職和二時兼賢職者既多且後四代
文故用分掌其職事四者人以各職和二時兼賢職者既多且後四代
故設令亦主顓頊之命重黎二司分天地主東岳與否則不可得
知叔分主東北正南正北正南正北正南正北正南正北正南正北
義叔分主東北正南正北正南正北正南正北正南正北正南正北
分主東北正南正北正南正北正南正北正南正北正南正北正南
弘範子以爲在讓王莽之置義和之文謙故寄微言以發注重黎
矣楊子以爲在讓王莽之置義和之文謙故寄微言以發注重黎
之問而此黎句明言眞僞之分也愚謂李義通精矣而猶有
未盡蓋重黎之命眞僞之分也愚謂李義通精矣而猶有
義則曰決之神異業不見於呂利謂之愚絕地天義通精矣而猶有
政一則曰決之神異業不見於呂利謂之愚絕地天義通精矣而猶有
三苗之亂猶不至此若雲深維非託不符合命方自物者雖用九人
等四官而特著此問若雲深維非託不符合命方自物者雖用九人
正黎其譏義和之顧名是而義實非云官義何耶重其和云孰黎
者所黎其譏義和之顧名是而義實非云官義何耶重其和云孰黎

以著非之假真以讎僞也又注板司主也僚官也按詩羔
 裘邦之司直毛傳云司主也又注板司主也僚官也按詩羔
 也字昭王問於觀射父曰周書所謂重黎實使天地不楚
 語云昭王問於觀射父曰周書所謂重黎實使天地不楚
 通者何也若無然民將能登九天乎對曰非此之謂也古
 者民神不雜及少皞之衰也登九天乎對曰非此之謂也古
 方以物屬顓頊使之復舊常無相侵瀆是天以屬神火正黎司
 地以物屬顓頊使之復舊常無相侵瀆是天以屬神火正黎司
 苗復九黎之德堯復育重黎之後不忘舊者使復典之
 以至九夏商故重黎氏世敘天地而別其分者也少皞
 注云少皞黃帝之子金天氏也高辛氏之季人也三苗九
 氏沒顓頊氏作承也其後高辛氏之季人也三苗九
 黎之興而誅之育氏長也堯繼高辛氏之季人也三苗九
 也堯興而誅之育氏長也堯繼高辛氏之季人也三苗九
 復典天地之官羲氏和氏是也皞說本文紀索隱云孔安聲
 今經典傳此字皆從白亦通作昊五帝本紀索隱云孔安聲
 國皇甫謐五帝代紀及疏引呂刑鄭注云九黎之君於高
 辛唐虞爲帝細衣孔氏注系本竝以少昊之高陽於高
 少昊氏衰而棄善道上下效尤重刑顓頊代少昊又誅九
 黎分其子係爲居西裔者三苗至高辛之衰又復
 九黎之君愚堯興又誅之堯末又在朝昌意之子實之五
 常本紀云帝顓頊高陽者黃帝之孫而昌意之子實之五

隱之引宋衷云顓頊名句高陽有天下號義和
仲申命義叔分命四和子仲申四命和叔疏釋云馬融云義氏掌
天官和氏掌地官四子掌四時孔疏云馬融云義氏掌
爲此天命義和者四命以天地之官下司徒分命六卿爲四時
之職此天地義和與四時於周則家宰司徒之命六卿是也
孫氏今古表食注疏志魏相傳論史記是天官書漢書成帝紀
百官公卿表食注疏志魏相傳論史記是天官書漢書成帝紀
義卿與等四人異即是義和義和義和義和義和義和義和義和
六卿與等四人異即是義和義和義和義和義和義和義和義和
良是元始中義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和
國之義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和
不可謂爲兼宰司徒之當周禮地官然以義和義和義和義和
官爲四輔之兼宰司徒之當周禮地官然以義和義和義和義和
明四子顓頊是義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和
國師之顓頊是義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和
考其所以重黎義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和
形近而誤注義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和
南方東南皆爲陽是義和義和義和義和義和義和義和義和義和義和
方和叔掌北方西北皆爲陰是和主陰也

或問黃帝終始[注]世有黃帝之書論終始之運當孝文之

時三千五百歲天地一周也曰託也〔注〕假黃帝也昔者

姒氏治水土而巫步多禹〔注〕姒氏禹也治水土涉山川

病足故行跛也禹自聖人是以鬼神猛獸蜂蠆蛇虺莫

之螫耳而俗巫多效禹步扁鵲盧人也而醫多盧〔注〕太

山盧人夫欲讎僞者必假真〔注〕讎類禹乎盧乎終始乎

〔注〕言皆非也於是捨書而歎曰深矣楊子之談也王莽

置羲和之官故上章寄微言以發重黎之問而此句明

言真僞之分也

黃帝終始者封禪書云自齊威宣之時

而齊人葵之故始皇采用之集解引如淳云今其書有

五德終始五德各以所勝爲行秦謂周爲火德滅火者

水故自謂之變終始孟荀列傳云駢衍乃深觀陰陽消息

而作怪迂之變終始大聖之篇十餘萬言藝文志有鄒

子終始五十六篇入陰陽家是終始者謂五德終始之

說乃戰國時陰陽學者所創志又有公橋生終始十四

篇注疑云傳公卿與生始傳鄒書是二鄒同爲此學錢氏始大昭字漢
書辨疑以傳公卿與生始傳鄒書是二鄒同爲此學錢氏始大昭字漢
亦誤作終始者始乃鄒術之別有鄒爽子十篇非
終始書不終始者始乃鄒術之別有鄒爽子十篇非
小二篇同入陰陽家則自公卿始所傳者何必爽稱子十篇非
之誤此五德終始之說而謂之大黃帝終始者何必爽稱子十篇非
衍書大略云德終始之說而謂之大黃帝終始者何必爽稱子十篇非
以世上至黃帝讀所共術推而遠之至天地未生又譜三
代世表云余讀黃帝紀黃帝以垂終而復始云謂帝王更王
終始五德之火土之德咸次不同乖異索隱云謂帝王更王
以金木水火土之德咸次不同乖異索隱云謂帝王更王
德之傳也爲此術者因黃帝論五德年代興遂及帝述王世
次而傳也爲此術者因黃帝論五德年代興遂及帝述王世
遂以此爲黃帝志所有黃帝秦素二篇或言韓陰諸
家云六國時韓諸公志所有黃帝秦素二篇或言韓陰諸
公孫之所作也言陰陽五行以爲黃帝別錄云或言韓陰諸
素史記歷書載武帝元封七年詔云黃帝之世黃帝合泰
而不可死名察度驗漢書律志作察發斂定清濁起五
部建氣物分數集解引孟康云黃帝作歷歷終復始無
窮已故曰不死緣終始之義而演爲黃帝不死之說其
死名已故曰不死緣終始之義而演爲黃帝不死之說其

後五德終始又變而為五行家言黃帝占陰陽者亦託之於
 黃帝以諸子論陰陽而二十五家志云其法亦起而五行德始
 推其極則無不至而小數再變則為漢興百有餘年代世
 寢以後相禡先是也語五行黃帝終始傳曰漢興百有餘年代世
 表後短不長出輔白燕之鄉純天哀平之政時有嬰兒所主卻
 行人車不意指霍光輔昭帝則純天哀平之政時有嬰兒所主卻
 為王莽符命所從指出此非與上戰國時五德終始之學本義此
 問黃帝終始蓋即此非與上戰國時五德終始之學本義此
 神同氏為一義皆以刺步新室之假託神怪造作圖讖之事
 也蚩氏治水而巫步多禹者晉託義蚩氏造作圖讖之事
 云禹跳湯偏楊注引尸病步云禹之勞人十年不窺又其家王手
 不爪脛不生毛偏枯之尸病步云禹之勞人十年不窺又其家王手
 世紀云堯命禹以爲司空繼鯀治水過勞人十年不窺又其家王手
 徑尺之璧而愛日之寸陰手繼鯀治水過勞人十年不窺又其家王手
 不義扁鵲至今巫步是也扁鵲云人也而醫者多處足
 音義扁鵲至今巫步是也扁鵲云人也而醫者多處足
 鄭人姓素名越人正義引黃帝八十一難序云秦越
 人與軒轅時扁鵲相人類仍號之黃帝扁鵲又一難序云秦越
 命之曰盧醫也集解引徐廣說云鄭也當按地理志縣名今屬
 河間之索隱案勃也海無鄭引縣徐廣說云鄭也當按地理志縣名今屬

郡應劭云音莫後漢屬河間說文鄭篆下不段注云司馬
以鄭系勃海者境相際也河間說漢以前人下不當云以漢
制耳也然則隸河間本府任丘縣後北三里有謂之趙人往來
淮南子齊俗引高注云扁鵲虛人而姓素名越此人趙之簡子時
人解嘲李注引高注言扁鵲虛人而姓素名越此人趙之簡子時
欲不僞者必假真者司馬云僞與不僞是也詩平谷風賈
用賦薛注云僞與欲得顏注也說文無售古止作不僞漢食貨
志收不僞與欲得顏注也說文無售古止作不僞漢食貨
取之無苟而欲得焉官出沅注之風子貴義商正人用一匹盧
不取之無苟而欲得焉官出沅注之風子貴義商正人用一匹盧
乎終始類也與先知云龍乎龍平同義言天之下鳳作偽
者皆此類也與先知云龍乎龍平同義言天之下鳳作偽
年太史令張安寧王言黃帝至周也按漢書律歷志元鳳三
屬寶長安軍安寧王言黃帝至周也按漢書律歷志元鳳三
六帝後二十九年甲申凡八壽王合昭上帶元鳳三年黃帝以
文百有二年若自黃帝至元鳳三年黃帝以前元癸卯上距
凡百有二年若自黃帝至元鳳三年黃帝以前元癸卯上距
歲則至文前元黃帝至元鳳三年黃帝以前元癸卯上距
爲三千五百十歲此注極云爲三千五百十歲者舉成數言
之也又按弘範解終始字極云爲三千五百十歲者舉成數言

注殊不明楊之旨大非矣學者宜自思之吳云或言黃
帝三百歲或言升龍登仙帝王者世紀史記皆有是言故
問其終始則義終始為本末此於舊注所本全不一考
而惟望文生義乃以李為本末不明楊旨真謬妄之尤矣
注姁氏禹也按史記夏本紀云禹於是遂即天子位南
面朝天下國號曰夏后姓姁氏集解引禮緯云祖以吞
薏苡生也今泰山府人按地理志泰山郡盧都尉治濟
北王都也泰安府陰縣地志注隄山類按盧都尉治隄
為匹儔之義故訓為類說文隄猶層也此本義又仇謹
也此引伸義爾雅釋詁仇匹也隄經傳通以此儔為之玉篇
儔侶也注捨書而歎
按世德堂本捨作撫

或問渾天曰下閔營之鮮于妄人度之耿中丞象之幾乎

幾乎莫之能違也〔注〕幾近也落下閔為武帝經營之鮮

于妄人又為武帝算度之耿中丞名壽昌為宣帝考象

之言近近其理矣談天者無能違遠也請問蓋天〔注〕欲

知蓋天圖也曰蓋哉蓋哉應難未幾也〔注〕再言蓋哉者

應難八事未有近其理者胡渾天本天者晉漢書渾天胡志注引

蔡邕表志云言天體者有三家一曰周髀二曰宣夜三

曰渾天宜夜之學絕無師法周髀術數具存考驗天象

多所遠失故史官不用惟八渾尺圓者近得其情今史官所

用候臺銅儀則其法也立八渾尺圓者近得其情今史官所

象以不正黃道以察發斂一以百行四月九引步五緯精微深妙

萬世不易之道也察發斂一以百行四月九引步五緯精微深妙

渾天如雞子表裏有圓水天彈之包地如雞中黃居天內各天

大氣而地小則載一水而浮周天度三百六十五度四分一

又乘中分則載一水而浮周天度三百六十五度四分一

十二度八分五極乃地之故中二十八宿見地半上隱三

端謂之南北極北極乃地之故中二十八宿見地半上隱三

六度然則南北極地上規經六度南極下規七隱二極常

中也見兩極相去一形渾八度二牛強天元轉如車轂之運

不周旋無端其形渾八度二牛強天元轉如車轂之運

蕃渾天象說云渾象法地當作如地居上其勢不便故反

觀其地形為外匡渾象法地當作如地居上其勢不便故反

西易位故云以觀其形地為外匡渾象法地當作如地居上其勢不便故反

我觀他無異在內諺狀殊體而合於理可謂奇巧古舊

渾象以二分為一度凡一周四丈七尺三寸一分漢張衡更制
以疏引法言落公洛華中陽國志按序廣志洛下宏云漢復
聘士疏洛下宏字長公閩人也按序廣志洛下宏云漢復
姓二氏漢有博士落姑仲異益部者舊傳有闕之者歷下
閩善歷也則落字以作落為正也落闕營落歷
書云今歷上即招致方士唐都分其天部而巴曉天下閩
運算轉歷索隱引益部者舊傳云閩字長公而巴曉天下閩
隱於初歷拜武帝徵不受詔也太史歷志云武帝元封七年議
造漢歷選治歷鄧平及長樂司馬方士唐都侯巴君侍郎
尊及與民閒治歷者凡二十餘人方可士唐都侯巴君侍郎
閩與顏注云隋書落天下名閩巴郡人也按地理志巴郡
縣十有一閩中姓落天下名閩巴郡人也按地理志巴郡
周七尺三寸半而莫知何代所造今案虞喜云所落製
閩為武帝於地中轉渾天知何代所造今案虞喜云所落製
也鮮于妄人度之者廣韻鮮字注云漢復姓鮮于氏律
歷志云元鳳三年太史令張騫王上書言歷者天子地之律
大紀上帝所為傳黃帝調律歷漢元年以來用之詔今陰
陽不調宜更歷之過也按宜歷漢元年以來用之詔今陰
主歷使者鮮于妄人詰問人壽王候不日服人朔弦望八節大
司農中丞麻光等二十餘人雜候不日服人朔弦望八節大

二十將軍史各一校諸人雜候上狀奏可詔與丞相御史凡十軍
右將軍史各一校諸人雜候上狀奏可詔與丞相御史凡十軍
家以元鳳三年十一月朔旦冬至盡五年十二月各持有
第書王課疏遠是初歷行昭帝之世為治十餘年是非未
更歷之小事蓋自太初其考校主後歷至此猶稻田使者河未
定故設主歷使者司其考校主後歷至此猶稻田使者河未
隄使者美俗使者不行冤獄使者之比所謂因持新置官已
事即罷無常員故蓋無渾天象之表中也鮮于主持新置官已
有算之度渾天測算使渾天象也耿中落丞象之端而鮮紀于
更為之精密測算使渾天象也耿中落丞象之端而鮮紀于
五鳳四年爵關內侯百官耿壽昌奏治粟內史武給太初
省轉漕賜爵關內侯百官耿壽昌奏治粟內史武給太初
元年更名大司農有兩丞周氏壽昌漢書注弘羊成帝宣
帝紀五鳳四年中丞耿壽昌食貨志中丞桑弘羊成帝宣
紀永始二年中丞王閎律歷志中丞麻光兩丞其一丞亦稱
中丞錢氏大昭辨疑云蓋如御史大夫有兩丞一丞曰中
丞矣耿職在壽昌以善為渾天象之利得幸食貨上志云大
司農中丞耿職在壽昌以善為渾天象之利得幸食貨上志云大
耿長於算術或以大司農中丞而兼治歷如昭帝時為
光之事也象之謂大司農中丞而兼治歷如昭帝時為
二篇謂機衡代相傳謂有機衡而衡者為象以渾天儀為
義和舊器積代相傳謂有機衡而衡者為象以渽天儀為

爲落闕人所製按舜典疏中引法言此文始鑄之銅爲闕象
人武帝時人宣帝時司農中丞耿壽昌始鑄之銅爲闕象
史官施務但盛氏百二測尚書釋日月之度星辰者皆爲
而後著經營者宜始與天體密合故欲製象必先製儀則
洛下閎之營者宜始與天體密合故欲製象必先製儀則
之者正測星辰之經緯也然史傳無明文隋志據虞
喜之言以測星辰之經緯也然史傳無明文隋志據虞
溫公法言注謂耿中丞盛象之爲作渾天儀然先儒儀象
又或統稱均難足據如丞盛象之爲作渾天儀然先儒儀象
圖與隋志所分又復乖異其相傳謂儀象古訓相通初無所
別隋志所云義和渾天儀所存周七八尺三寸半分之渾象
其器而前漢以來候臺所存周七八尺三寸半分之渾象
亦謂之渾儀此即蔡志所謂立八尺四寸半分之渾象成
數言故云八尺耳蓋未即耿中丞所鑄也若晉書落闕志營
之者不過發意造端未必即中丞所鑄也若晉書落闕志營
云暨漢太初渾天象爲太初之世人耿壽昌等造員儀以考
歷度則以此渾天象爲太初之世人耿壽昌等造員儀以考
者然耿爲司農中丞在五鳳中明不與落同時造以考
所謂營之度之象之者在固先有後非一時也幾乎言
幾乎莫之能違者昔義幾乎音幾乎下同俗本宋吳本作
尙書舜典正義引揚子云幾乎音幾乎下同俗本宋吳本作

幾幾乎今崇文局本同宋書天志引亦幾乎按
繁辭處注云幾神妙也廣雅釋詁幾誤也然幾
乎者歎美之渾遠亦非晉之辭引葛洪云諸論天
志引者莫之達平證候校以紀四徒咸氣以推步
精於陰陽者張平子陸公紀之咸氣以推步之
道度歷象昏明之證候校以紀四徒咸氣以推步
占二景新論云通人形驗於事因衆莫密之於渾
覽轉常左旋日月星辰隨而東西乃紀律以垂法
以四時歷數昏明晝夜欲爲世立紀律以垂法
余難之曰春秋晝夜欲爲世立紀律以垂法
入于西正西春秋晝夜欲爲世立紀律以垂法
天卯酉天之卯酉當北斗極北移天極亦轉周匝
蓋有保斗矣蓋雖轉而北斗極不移天極亦轉周
在知爲天之中也仰視之蓋又在北道近人道上
分時日出入乃在斗南如蓋轉則北道近人道上
夜刻漏之數何處從等平子雲故背以解也後與
待報坐白虎殿廊下以子雲曰天故背以解也後
背不復曝焉因以稍示耳不曰當拔蓋轉而出西
影當照此廊下而稍示耳不曰當拔蓋轉而出西
反應渾天家法焉子雲立壞其所作新學所云則
雲初信蓋天後因爲君子山說而更爲渾天之新學

作太玄潭思以思前之天事蓋在初長爲楊郎賦以當元延新論云乃
 又老御覽二引新論云揚子但雲隨尺文問度于黃曉門達其渾
 天意然雲稍益愈天不惟七十乃通人雖至黃門老且死亦與然
 川子論注可以治渾天思訂之梗概矣請問蓋天所謂周本者天
 爲誤入論注以見其錢潭本思訂之梗概矣請問蓋天所謂周本者天
 字即蓋天之說也其言天地之似蓋其地最覆而滂地四高中高
 外下映北極之爲豐於天中地於外亦六萬里至日所於北極萬
 光隱映下地高外天中地於外亦六萬里至日所於北極萬
 里北極下地高外天中地於外亦六萬里至日所於北極萬
 下地二分萬里夏天地間日前行道爲七衡六八萬里日麗天
 而平地轉分冬夏之閒日前行道爲七衡六八萬里日麗天
 里數各依算術用句股重差推晷影極游以爲遠近張之
 數皆得於表股用也故曰重周牌又周牌家云天爲圓遠近張之
 蓋地故方如月實東天旁轉而天推磨而西行日之月右蟻行隨磨天
 左轉故方如月實東天旁轉而天推磨而西行日之月右蟻行隨磨天
 石之迴上磨左旋而高蟻而北去磨疾而高蟻遲故日不入下故不磨
 以左迴上磨左旋而高蟻而北去磨疾而高蟻遲故日不入下故不磨
 見今天之人居北所蓋知天極之形如北倚是蓋也證也極在天下故不入
 而今天在人居北所蓋知天極之形如北倚是蓋也證也極在天下故不入

陰明中陰日氣暗冥故沒出不見也夏時之陽氣多陰氣少也
光陰明與日同輝故日出即見也無蔽之者故夏日長也
天陰日短也尚書釋天氣晦冥掩日騰而光雖天猶隱不見
故冬人曰周經其解數皆得於表股也周人志之故曰
復言又曰周經其解數皆得於表股也周人志之故曰
周不動天周其畫上故曰日出高故見日入下故曰隆
體光隱映以爲晝夜故曰出高故見日入下故曰隆
三光不隱映以爲晝夜故曰出高故見日入下故曰隆
日朝出陽中勢穹入陰中陰氣晦冥故入不見其方地
體也既云地勢穹入陰中陰氣晦冥故入不見其方地
如碁局其言天地體也既云地勢穹入陰中陰氣晦冥故入不見其方地
又云天不其言天地體也既云地勢穹入陰中陰氣晦冥故入不見其方地
難未幾也御覽二應又難事類賦注一引此作蓋哉未幾
也無應難字御覽二應又難事類賦注一引此作蓋哉未幾
哉未幾也李注再言蓋哉應難之意猶未言有應之理者
是應難之文乃李氏解再言蓋哉應難之意猶未言有應之理者
正文即涉注而衍耳按子俞說有非難也蓋天難事見不隨志及
司馬云難乃反是也子俞說有非難也蓋天難事見不隨志及
開元占經一其度一云升距北極南七度并八十度周
極北一百一十度一云升距北極南七度并八十度周
三徑一二十云春宿分天之日當正出在四卯入度在今西而畫六十度
何也其二云春宿分天之日當正出在四卯入度在今西而畫六十度

十刻而即天星蓋轉夜當不倍見盡即今斗夜亦見五十六刻月何不也見其日六曰
 日入而星見日轉出而當不倍見盡即今斗夜亦見五十六刻月何不也見其日六曰
 月北斗亦當見六月而東入六月今夜常如輪也視天四河曰
 以蓋圖視天當起斗而見入月今夜常如輪也視天四河曰
 直如繩何也其五曰周天與二十八宿以蓋圖視天四河曰
 者當少不見者當多今見與不見等何出入無視冬夏而見
 兩宿至四星當見卑也以日日長短而旋見可謂至少高矣縱其人六
 日天宿至四星當見卑也以日日長短而旋見可謂至少高矣縱其人六
 目可奪水與景下不可奪也行也從高山之常上設水體平以卑望
 日則日出水與景下不可奪也行也從高山之常上設水體平以卑望
 日無出下之理與北斗蓋近天無以對遠也我而七大曰視物也其近則
 大遠則小今之理與北斗蓋近天無以對遠也我而七大曰視物也其近則
 曰視轂二轅與八宿輻為天近轅輻以星益度遠益疏方今北極星為
 天當數倍有今交密何也以上皆子雲曰難蓋天方今北極星為
 蓋天家必強辭奪理也以應之者故曰難蓋天方今北極星為
 蓋二本家古稱聚訟梁崔靈恩始不為詳明蓋合一之漢著渾蓋梁
 通憲圖說近梅氏體文鼎歷學疑問補益推闡其義然欲為
 蓋天即渾天也天氏體文鼎歷學疑問補益推闡其義然欲為
 詳求其測如繪之事總必一寫周天於也平總面是周天蓋之天度故渾天豈得如
 塑象蓋天如繪之事總必一寫周天於也平總面是周天蓋之天度故渾天豈得如

有亦二法哉天然渾天之器平渾面圓其正視均分其理殊觀仰測
之旁窺異不法度有疏密形有盡其用是深則蓋天微之學原
明其理亦不制其器難易無二法覆也夫蓋天理既精深
即渾天而微者精不粗察但泥倚蓋覆之語妄擬蓋天深
傳者遂渺而或有不精難但泥倚蓋覆之語妄擬蓋天深
之形竟非渾體天有北極乎南極倚地斜轉而出沒關之中
而其周不合渾荒誕達理宜極乎南極倚地斜轉而出沒關之中
矣然漢承秦後蓋書器之散亡惟洛承下闕遂為渾儀而不知非
據然世猶存蓋書器之散亡惟洛承下闕遂為渾儀而不知非
也榮按所推步之術及今渾天而古精疏蓋有天荒誕學起於渾
以前其所觀不為怪史所傳氏蓋謂之說皆後人承訛而致
時世為精深以諸史所傳氏蓋謂之說皆後人承訛而致
而非理更精深以諸史所傳氏蓋謂之說皆後人承訛而致
非本幾如是言也按弘範訓而遠於故事實幾不足置信也
對文然義實疑未安又皆按言近其理矣堂本釋言
乎近義故云不近乎其理辭以正矣或遠幾也校書者遂改
注為近而云不近乎其理辭以正矣或遠幾也校書者遂改
遠字注應難入事宋書天按各志或問蓋天以於曹揚雄元忠
當作應難入事宋書天按各志或問蓋天以於曹揚雄元忠

蓋事未蓋哉近理其八事為難蓋天之學事者不能通也語詳隋
書天文志軌在晉時必見為蓋天學者答難之本仍語之故乃以
釋未幾也草書以八形近因而致誤今治平本仍語之故乃以
說至不可解矣按曹

或問趙世多神何也〔注〕如簡子之事非一故問之曰神怪

茫茫若存若亡聖人曼云〔注〕子不語怪力亂神趙世多

謂秦也趙世家云趙氏之先與秦共祖至中衍為大
戊御其後世蜚廉有子二人而命其一曰惡來紂為
周所殺其後為秦惡來弟曰季勝其後為趙季勝生
增是為宅皋狼皋狼生衡父衡父生造父造父幸於周
繆王繆王賜造父以趙城由是防女防生趙氏秦本紀云惡來
革者蜚廉子也有一子曰趙城防女防生趙氏秦本紀云惡來
太几生大駱大駱生非子非子造父之寵皆蒙趙城姓趙
氏秦始皇本紀云秦生始皇帝者造父為之政趙氏索隱云秦
與趙同祖以趙城為榮故姓趙氏曹子建求自試表絕
纓盜馬之臣赦趙趙以濟其姓趙氏注云此秦而謂之趙絕
者史記曰趙氏之先與秦共祖然則以其同祖故曰趙
焉梁氏志疑云秦趙同祖後人互稱故曰秦趙

而而日上瑞城坂王卽獻康處棺秦亦魏于稱傳絕焉任
而親秦帝又祠爲得之地父銘本同以絕蒼記纓左刑
諸之繆上封石雖殺達志蜚曰紀蓋來溯梧地盜思法
鵠饗公帝禪又秦者二云廉帝云以之作王淮馬魏不
首以命書封祠霸之陳捶子秦別令蜚處廉秦常趙南之變
李鈞天繆云禪之封倉其童子號又父爲世習秦光子臣卒
注張公繆云禪封倉其童子號又父爲世習秦光子臣卒
引廣平公繆云禪封倉其童子號又父爲世習秦光子臣卒
列樂子晉立文云遂亦此語名爲二童子化爲雉雌陳上倉北
仙帝西亂立文云遂亦此語名爲二童子化爲雉雌陳上倉北
傳有京史臥出獵獲若石云雉雌陳上倉北
讚醉賦書而五獵獲若石云雉雌陳上倉北
云焉云昔藏不寤龍此乃水夢見之
秦乃爲大金策說秦繆世公皆
公金受策金錫策用詐世土
公受策金錫策用詐世土

之作哇業時又封禪書祀白樸帝陽雨石金棺秦獻公策黑自能寶雉正金丹石
鐵契文馬石曼云者比左趙太世沖魏都賦茫茫終古李注云若
存若亡聖人曼云者比左趙太世沖魏都賦茫茫終古李注云若
茫若存遠貌也小茫亡韻吳曼春秋夫氏訓纂云俗上通蒼
蒼若存遠貌也小茫亡韻吳曼春秋夫氏訓纂云俗上通蒼
漫一僦按云弘範不莽以趙以符命自簡是也宋氏注如趙簡子之事
非簡子疾五日血脈不治也而何夫皆懼醫秦扁鵲公視之出董安
趙問扁鵲曰血脈不治也而何夫皆懼醫秦扁鵲公視之出董安
于問扁鵲曰血脈不治也而何夫皆懼醫秦扁鵲公視之出董安
日而居二今日主君簡子疾與之同夫不出三日疾必甚聞與必
言也居二今日主君簡子疾與之同夫不出三日疾必甚聞與必
神游於熊釣天欲廣樂我九帝奏萬舞射之類中熊代之樂其動人
心有射之欲廣樂我九帝奏萬舞射之類中熊代之樂其動人
來我射之欲廣樂我九帝奏萬舞射之類中熊代之樂其動人
兒在帝側屬我一翬死犬曰及賜我之壯也皆以有賜之帝見
告我晉國且衰七世而亡及賜我之壯也皆以有賜之帝見
西而亦不能也余今思虞舜之勤將大敗周人范魁之
孟姚配而七世之孫董安簡子受言而書藏之此簡子夢
之帝所之事也又云他日簡子出有道人當道之辟之簡子夢
簡子召之簡子曰吾然有所見子之晰也我我何者曰當道者之疾
臣在帝側簡子曰吾然有所見子之晰也我我何者曰當道者之疾

帝令主有射熊與君皆死簡子曰是且何也當道者曰
皆其祖也簡子曰帝賜我二箭皆姓有簡子曰吾見兒在
主君之屬當道者曰犬及主君之子也長以賜之兒何謂
以賜側帝屬當道者曰犬及主君之子也長以賜之兒何謂
主君之子也簡子曰帝賜我二箭皆姓有簡子曰吾見兒在
并二國於子且必有問代其姓而君延之後嗣且當道者曰臣野服
人致帝命事也耳遂不此見簡子書藏之府此簡子遇伯神攻人趙致
帝命之帝事也耳遂不此見簡子書藏之府此簡子遇伯神攻人趙致
趙襄子懼乃奔保晉陽原不可見與後世家又云知伯神攻人趙致
帶襄子懼乃奔保晉陽原不可見與後世家又云知伯神攻人趙致
爲我以是遺趙毋邱原毋既余至以告襄子襄子齊使三日
親自剖竹是有遺趙毋邱原毋既余至以告襄子襄子齊使三日
三月丙戌余將使女反滅且有仇氏女亦黑龍面而鳥喙贊賜
女林胡之地余將使女反滅且有仇氏女亦黑龍面而鳥喙贊賜
樂髭頰大膺大胷脩下而馮句左衽界乘奄有河宗至
于休澗諸貉南伐晉別北滅黑姑襄子再拜受三神之至
命又云武靈王十六年王遊大呂陵之榮命乎夢見處女鼓
琴而歌詩曰美人六六兮王遊大呂陵之榮命乎夢見處女鼓
我嬴異日王飲酒樂數言也所夢想云孟姚吳廣女聞舜之因
夫人嬴異日王飲酒樂數言也所夢想云孟姚吳廣女聞舜之因

後故上文云余思虞舜之勳故命其冑女孟姚以配而
七代之孫是也此皆簡子以後之事協於簡子之夢者
也注子不語怪力亂神按論語文彼王肅注云怪
異也神謂鬼神之事也或無益於教化也或所不忍言
也世德堂本作
子不語怪之謂

或問子胥種蠡孰賢曰胥也俾吳作亂破楚入郢注郢楚

都也鞭尸注掘平王墓而鞭其尸藉館注君舍君之室

大夫舍大夫之室皆不由德注報父兄之恥於斯則無

禮謀越諫齊不式注式用不能去注三諫不從於禮可

去卒眼之注夫差伐越越棲會稽請委國爲臣子胥諫

曰吳不取越越必取吳又曰有吳無越有越無吳不改

是矣吳將伐齊又諫曰兵疲於外越必襲吳不聽遂伐

齊反役夫差殺之將死曰吳其亡矣乎以吾眼置吳東

門以觀越之滅吳種蠡不疆諫而山棲俾其君訕社稷之靈而童僕又終弊吳賢皆不足邵也〔注〕邵美至蠡策

種而遁肥矣哉〔注〕美蠡功成身退於此一舉最爲善子胥

者史記伍子胥列傳云伍子胥者楚人也名員按亦作中胥國語吳子語韋注云中胥楚大夫伍奢之子也
名員魯昭二十年奢誅于楚員奔吳吳子與之中地故曰申胥汪氏遠孫國語發正云申是楚地伍氏之先蓋
嘗食采于申故字禽氏申也種人者呂氏春秋常染高注云大沅校謂南郢誤當此楚之郢人又尊師注云楚鄧人畢氏沅種楚南郢人當此必本於高氏引錢詹事說太平寰宇記文種楚南郢人此必本於高氏引錢詹事說太平寰宇
陸士衡豪士賦序李注引吳越春秋云文種者本楚南郢人也當爲實字記所本種爲郢人秋云無疑蠡者當染高
注又云范蠡楚三戶忠信也死貴少伯問孰賢者越絕書紀策考引子貢云胥執忠信死貴少伯問孰賢者越絕書紀
名種留封侯內不知姓之終事蠡不比德種獨不榮越語云范蠡曰四封之內百姓之終事蠡不比德種獨不榮越語云范
之制立斷之事種亦不欲論其優劣也三胥也功俾吳相作亂者趣不同材能亦異故欲論其優劣也三胥也功俾吳相作亂者

左傳昭公篇云二十年員如吳言不可伐楚之利曰於州將有公
子光傳曰是公宗爲戮而欲反其讐吳不可伐楚之利曰於州將有公
他志余姑爲州于吳子而鄢光以待公之乃闔廬設諸焉而耕
於鄢杜注云爲州于吳子而鄢光以待公之乃闔廬設諸焉而耕
子胥傳云伍子進知公光內志而耕於王而自立未
可說以傳外事乃進知公光內志而耕於王而自立未
楚平王卒吳光乃僚因楚喪使刺二公子將而兵自往立吳國
內空而公卒吳光乃僚因楚喪使刺二公子將而兵自往立吳國
七年是謂吳王闔廬破楚入郢立得志乃召伍員以爲公行
人而與謀國事是也破楚入郢立得志乃召伍員以爲公行
篇四年冬蔡侯吳子唐以伐楚五十人先庚午子常師陳卒于
柏舉闔廬之弟夫吳子唐以伐楚五十人先庚午子常師陳卒于
子常卒之奔子楚師亂吳師大敗之吳從楚入郢五戰及郢
庚辰吳入郢子楚師亂吳師大敗之吳從楚入郢五戰及郢
求昭王既不得乃掘子楚胥平王墓出其尸以報父讐索隱後
已吳太伯世亦云子楚胥平王墓出其尸以報父讐索隱後
云左氏無此事按之越絕書荆之平王內者吾先子胥將卒六
千操轅無此平王按之越絕書荆之平王內者吾先子胥將卒六
子殺之今報子也呂氏春秋首時亦云轅荆平王之墳
三百惟言轅墓不言轅尸理較可信史記云轅荆平王之墳
之過若公羊傳定公篇徐疏引春秋說掘乃平王墓之
尸血流至吳越春秋闔廬內傳又云掘乃平王墓之

其尸諛之口三百我父足踐豈腹不右冤手決其目變謂之曰誰之使辭汝
用諛之口三百我父足踐豈腹不右冤手決其目變謂之曰誰之使辭汝
不足置信矣宮義國館內夜切乃爾雅廣言藉借也左
傳云以班處宮即國閭傳云乃令闔妻昭王夫左
伍胥越諫齊者左傳哀子公常司馬元成之妻以辱楚之君臣
也謀越入越以越子成其子甲將五千伍員曰會稽可使大聞夫種
因吳大宰嚭以行成吳子將許之伍員曰會稽可使大聞夫種
樹德莫如滋去疾莫如盡句踐能親而務施而不臣聞夫種
親不棄勞與我去疾莫如盡句踐能親而務施而不臣聞夫種
將存吳之遠而又十而長寇吳將後伐雖悔之不可食已弗聽三
越及吳平又十而長寇吳將後伐雖悔之不可食已弗聽三
及列士皆有饋賂之疾人皆喜唯子胥懼曰是衆以弗聽三
諫曰越在吾心腹之疾人也皆喜唯子胥懼曰是衆以弗聽三
服求濟其欲也不如早從焉弗聽按齊猶獲一石田吳也
無所用之越欲也不如早從焉弗聽按齊猶獲一石田吳也
伐齊之新吳世弱乃興吳師北伐齊子七年問之齊景公死而
大臣爭之龍新君弱乃興吳師北伐齊子七年問之齊景公死而
云此七年魯哀公六年也左氏此年無次也齊卒之胥
傳文同吳世家然則胥之諫伐齊先王世有補弼之臣
乃訊吳語胥釋劍而對曰昔吾先王世有補弼之臣

所以能遂疑計惡今王播棄黎老而孩童焉比謀夫齊而之
以覺寤之短也心吳國猶稱世疾今辟易以見王之親天祿
吳命之請先死傳云曰宰而縣既吾與子胥有隙以見越之
也員亡也胥死將云曰宰而縣既吾與子胥有隙以見越之
國之亡也胥死將云曰宰而縣既吾與子胥有隙以見越之
爲人乃剛暴使少恩賜子猜胥賊其怨望劍曰爲子禍深也願
吳王乃剛暴使少恩賜子猜胥賊其怨望劍曰爲子禍深也願
天歎曰嗟乎上讒臣梓誥令亂矣以爲王乃反誅我乃告其舍
曰必樹吾墓上以臣梓誥令亂矣以爲王乃反誅我乃告其舍
之見上吳亡觀越寇之入滅吳也眼之字用此謂越死而猶欲
親見吳亡觀越寇之入滅吳也眼之字用此謂越死而猶欲
王句踐卽位三年注云魯哀公十四年而樓者越語云越欲
進諫曰夫國事有持盈有定傾有節事持盈者與蠡
天定不傾者與功人節事者與地天行道盈而不溢盛而不驕
勞而不矜其功夫聖人者隨時以行是謂守時盛而不作
弗爲人客而矜其功弗爲時不作而今君王未盈而天時不
而驕不勞而矜其功弗爲時不作而今君王未盈而天時不
而創爲之躬此逆弗聽范蠡進諫曰夫王勇若行之德也妨於
國家靡王躬此逆弗聽范蠡進諫曰夫王勇若行之德也妨於
者凶器也卒也淫佚之末也上陰謀逆德也好先用凶器始不利人
者凶器也卒也淫佚之末也上陰謀逆德也好先用凶器始不利人

王曰無是武言也吾已斷之矣王果興師而伐吳戰於上
湖不勝樓是於會稽又越語云越王句踐而於會稽之上
韋注云山處越子保於山名在今山陰南七里吳敗越
於夫椒入越鳥棲於會稽在今魯哀元越六上城者句
隱云保山則曰樓猶越絕書於木以避害也稽故山者
山與吳戰大敗馬其貴吳云言蠡初諫未敗至使句踐
踐而免此敗司馬云其貴吳云言蠡初諫未敗至使句踐
諫而免此敗司馬云其貴吳云言蠡初諫未敗至使句踐
於會稽是也俾其君詘社稷而之靈焉范蠡對曰卑語
王句踐樓是於會稽其王召范蠡而之靈焉范蠡對曰卑
乃令玩好夫種樂尊之以名如委此管不屬又與之市
王制之吳人許諾王令大夫種守於國與范蠡入宦於
吳韋注云宦人許諾王令大夫種守於國與范蠡入宦於
句踐五年哀公三年五月吳越見夫差稽首再拜稱臣
曰東海賤臣句踐上愧皇天天下負后土不裁功再污辱
王誠之軍士抵罪邊境大王赦其勝深幸裁加愧役臣
箒越王蒙厚恩得保須臾之命不勝仰感俯愧夫差遂不
誅越王令駕車養馬祕左宮之室中越王服犢鼻著樵
頭夫衣無緣之裳施左關之襦夫斫剡養馬妻給水
除糞灑掃三年不重文斃俗無恨色是越語云吳王夫
者說文灑掃三年不重文斃俗無恨色是越語云吳王夫

年起伐師齊以越前之王句踐起師逆之江按此役與也大夫種乃
 獻謀曰夫吳之以喜其民唯天所授吳王其無庸戰王不於設
 戎約辭行成以喜其民唯天所授吳王其無庸戰王不於設
 天足韋棄吳必許吾成而將必寬然有伯諸侯之心
 焉既罷其民而天奪之食吳受其燼乃無有命矣夫越
 王許諾乃命其諸郢行成於吳吳王夫差乃告諸大夫
 曰孤將有大志於齊吾將許越成而無拂吾慮申胥諫
 曰不許也夫越非實忠將心好吳也又非憚畏吾甲兵
 之彊也夫固知君王之善謀將還吳國於股掌其辭以
 從逸王志使淫樂於諸夏之國以自勝也故婉約其兵
 獎民人離落而日以憊悴然後安以受吾燼是使吳之
 之謀也越語又云王弗遂與師居吳三年於五湖吳人聞之
 出挑戰一曰五反王弗與戰居吳三年於五湖吳人聞之
 魯哀公二十一年冬十一月丁卯滅吳吳王帥其賢良與其重祿以上姑蘇使王孫雄
 行成於越王弗忍欲許之范蠡進諫曰臣聞五年聖人反之
 功時爲之庸得時弗成天有遠形伐柯者其則往而不遠復今
 小凶則近其忘會稽之先事乎王曰諾不許者其則往而不遠復今
 君王不

來而辭晏罷者禮俞尊王又欲許三之江五湖進之諫曰孰非使吳邪
十年曰吾欲勿一許而難對其使者乎王姑勿許其事乃左提
王曰右援受抱今以將反此者義以昔報者此上天福吾王敢無聽委制於吳
而吳不助王之命乎王孫雄曰報者此上天福吾王敢無聽委制於吳
而聽君助天之命乎王孫雄曰報者此上天福吾王敢無聽委制於吳
天爲慮不忌其故不祥乎東海蠡曰王孫蠡昔吾先君固周室
之慮不忌其故不祥乎東海蠡曰王孫蠡昔吾先君固周室
是之與同乎王孫雄曰然而人面將哉吾猶禽獸也又安知
不祥雄請反辭執於王范蠡曰君罪於王已委制於執事之
矣子往矣無使執事王之蠡曰君罪於王已委制於執事之
報於王擊鼓與師蠡以隨之使者至姑蘇之宮不傷越本
遂滅吳是吳之興與蠡成之也賢皆不足助也宮者治平本
作邵德堂本同錢本也作邵今從之胥助是光弑僚也是不
仁也報仇過當是無禮本也諫不賢而不足美也種蠡知伐
而疾視吳亡是不忠也此胥之賢不足美也種蠡知伐
吳之不利吳亡是不忠也此胥之賢不足美也種蠡知伐
是無恥也以陰謀亡吳是戰者義也此種蠡之賢不足
美也至蠡策陰謀而通肥吳矣是戰者義也此種蠡之賢不足

州府治江陵縣府在南即故江陵北城十府東北三里今有故郢	說文郢故楚都府在治南郡江陵北城十府東北三里今有故郢	又云至平國都更於城郢今在南郡江陵縣東北六紀里故郢城是地志	杜預云國都於郢今在南郡江陵縣東北六紀里故郢城是地志	正義引括地志云紀南故楚世家云文王熊賁立始十都里	如此云注郢之楚最優作通曰肥隱遜按此又作通子蓋子傳云肥饒易裕	孔疏云遜字又優作通曰肥隱遜按此又作通子蓋子傳云肥饒易裕	釋文云遜字又優作通曰肥隱遜按此又作通子蓋子傳云肥饒易裕	按策猶書也策自種謂司馬書云遺種易遜之使去賢此無一節利榮	王試之種遂自殺司馬書云遺種易遜之使去賢此無一節利榮	伐吳七術寡人或讒其種三作而亂越吳王乃賜在種子劍子曰為我教寡人	稱病不朝寡人或讒其種三作而亂越吳王乃賜在種子劍子曰為我教寡人	長頸鳥喙可與共患難良弓藏與狡兔死走狗烹越王為書人	大類書曰蜚鳥盡於五湖越對世臣聞命矣遂去行自齊遣行	意遂乘身輕死舟以子浮為戮五湖越對世臣聞命矣遂去行自齊遣行	吾言身輕死舟以子浮為戮五湖越對世臣聞命矣遂去行自齊遣行	美者使其身無終沒於越國王曰聽吾言掩與子之分惡揚子聽之	已濟矣其請從會稽之罷王曰聽吾言掩與子之分惡揚子聽之	死者何也君王蠡對曰臣聞臣之所為人臣不死者君憂此臣事也君辱臣	君切按勉之臣遁不復入於越國云反王曰五湖范蠡辭之於王曰
---------------------------	---------------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------------	-----------------------------	----------------------------	---------------------------	-------------------------------	----------------------------

城桂氏馥義證引楚王觀王國云史記周成王封熊繹於荊
蠻為楚子居丹陽楚文王自丹陽徙郢都觀國案前漢地理
志曰陳江陵故楚王郢都楚既壽春命曰壽春則去遠矣地
既非郢而其尸按名曰郢堂者本無此注自出也注君舍
墓而輓其尸按世德堂本無此注自出也注君舍之室大
夫舍大夫之室按公羊傳定公篇文彼解詁注云舍其室
因其婦人為妻按爾雅釋文彼解詁注云舍其室不
從於禮可去所按曲禮注云吳其亡臣矣者不顯諫三
逃之即此注乃使人越請食於吳吳按呂氏春秋長子攻
大字饑越王乃使人越請食於吳吳按呂氏春秋長子攻
曰不可與也夫吳之與越必越與吳土鄰境有吳人通仇
戰之不國也非吳喪越之與吳土鄰境有吳人通仇越無
吳不滅是矣計不越語載子胥之言也彼韋注云言勢不
兩立減之矣計不越語載子胥之言也彼韋注云言勢不
文說文卻高也高美義同身退注美盡功成
身退按老子云功成名遂身退天之道成

或問陳勝吳廣曰亂〔注〕此暴亂之人也曰不若是則秦不
亡曰亡秦乎恐秦未亡而先亡矣〔注〕夫有干越之劍者

匣而藏之不敢用是實之至也况乃輕用其身而要乎

非命之運不足為福先適足以為禍始

記陳勝吳廣世家云史

陳勝者陽城人也字適同涉吳廣者陽夏人也字叔二世元

年七月發閭左適同涉戍吳廣者九百人屯大澤鄉陳勝已失期失

吳廣皆次常行爲屯長會天大雨道不通度已失期失

期法皆斬陳勝吳廣爲都尉子扶蘇項燕祖右稱北大楚陳勝自立

殺兩尉吳乃詐稱爲都尉子扶蘇項燕祖右稱北大楚陳勝自立

爲將軍吳乃詐稱爲都尉子扶蘇項燕祖右稱北大楚陳勝自立

百乘騎千餘卒數萬人乃入據陳以數日擊陳涉乃立爲王

號爲張楚以餘吳叔爲萬假王乃監諸將以數日擊陳涉乃立爲王

榮陽弗能下陳王與之徵國之豪傑與計收周文當其事春中君

白言習兵陳王與之徵國之豪傑與計收周文當其事春中君

將李歸等守榮陽城自以精兵西迎秦軍於敖倉與
田臧死軍破章邯進兵擊李歸等破之秦軍邯又
陳西張賀軍陳王出監戰秦軍破腦月陳王陰還
下城父其御莊賈殺以降秦陳勝曰之隱王陳王
故以陳人將楚陳勝王爲凡六頭軍起新陽攻陳
復以陳爲楚陳勝才遠慮但首亂之陳勝吳廣曰
馬云言非有高才遠慮但首亂之陳勝吳廣曰
亡者世家云陳勝雖已死其所置遺侯王將相是
由涉首事也秦未亡而先亡矣者陳項且言猶未
先亡也范曄曰秦爲權首鮮或不及者陳項且言
庸史者乎按秦疑辭陳勝吳廣之先秦起爲盜賊著
之庸史者乎按秦疑辭陳勝吳廣之先秦起爲盜賊著
而言也非傳五原代郡起兵爲盜賊數千人爲輩
郡非遺捕盜將軍孔仁將兵與郡縣合擊餘逋定
天鳳二年事又臨淮瓜田儀等爲盜賊依阻長州
現邪女呂母亦起遂攻海曲縣殺其宰引兵入海
衆浸多後皆萬數此天鳳四年事是時天下爲勢
無異秦末子雲蓋知芥之必敗而秦未亡而先亡
廣恨己之注夫有復至太平故莊子恐秦意文亡
謂芥也注夫有復至太平故莊子恐秦意文亡
馬云吳也吳越善劍也又引李蓮云干谿越山爲
劍案吳有谿名干越善劍也又引李蓮云干谿越山

劍也。匣莊子作桺。又按寶之至也。錢本作寶。云不爲福。注不足爲福。先適足爲禍。始按莊子刻意云。不爲福。先此非子雲本旨也。

或問六國竝其已久矣一病一瘳迄始皇三載而咸注皆

屬秦也時激地保人事乎曰具請問事曰孝公以下彊

兵力農以蠶食六國事也〔注〕是人事也保〔注〕問保何等

曰東溝大河南阻高山西采雍梁北鹵涇塏便則申否

則蟠保也〔注〕采食稅也涇涇水也激〔注〕問激者何曰始

皇方斧將相方刀六國方木將相方肉激也〔注〕方比國六

竝其凡七國號曰六國表按索隱云六國乃韓魏趙楚燕齊

趙始列爲諸侯安王十六年田常曾孫田和始列爲諸
 二三十三年田氏遂并齊而有之太公望之後絕祀二

十六年魏韓趙滅晉絕無後秦始皇二十六年
立爲皇帝自威烈王二十三年戊寅至始皇二十六年

年一庚辰一凡靜者百八十三年一也一左病一傳一昭瘳者一篇云猶或也樂邑記
云一彼公一篇云何常有一有亡又云一爾臧雅一否其誰泉一常見一穀否梁
傳一莊公一篇云與此相也此經傳六釋國竝立諸更一盛字迭與或同義
爲一讖文例瘳疾癒也此謂六國竝立諸更一盛字迭與或同義
是也說文例瘳疾癒也此謂六國竝立諸更一盛字迭與或同義
有卽時而病歲有乙卯爲元迄皇三載而咸始并吳云按乃始
皇卽位以病歲有乙卯爲元迄皇三載而咸始并吳云按乃始
稱郡縣上今鄒嶧山刻石頌秦功德封泰山禪梁父而天東
行咸天一也司馬云按三載闕七云始皇二十六年始并年
滅齊天下爲一今云按三載闕七云始皇二十六年始并年
天子稱微皇帝而此言三載闕七云始皇二十六年始并年
楊子之微言李注上文黃帝終始章句曰深矣楊子之問談
也王莽置義和之分官故然則章楊子之言以罔有深意矣夫而
此句明言眞僞之分也故然則章楊子之言以罔有深意矣夫而
始皇以二六十年并天下當時無不周知元始乃五年始平三
載者故爲悠謬之詞以寓意也按漢書元始五年始平三
崩莽稱攝眞皇帝改明年爲攝元朔至居攝三年十一年一
月戊辰卽眞天子位以年爲攝元朔至居攝三年十一年一
然則所謂始皇三載者其文則指其意則誤在新莽
以居攝三年始皇三載者其文則指其意則誤在新莽

其旨微然其辭曲矣此榮按謂法以言居借論三古以寓刺時其文固
多隱約始如三載三則似過於穿鑿疑三載乃三耳咸猶
年故曰數言故曰三則似過於穿鑿疑三載乃三耳咸猶
誤舉成閼功咸兼俱訓同故兼厥功鄭箋云咸同也始
兼也詩閼也咸兼俱訓同故兼厥功鄭箋云咸同也始
釋詁兼同也咸兼俱訓同故兼厥功鄭箋云咸同也始
咸猶寡也見時微至地於秦兼事也乎溫公云馬天下激當一作咸爲一
一亦同也見時微至地於秦兼事也乎溫公云馬天下激當一作咸爲一
切微幸其可取之微地按說文微幸覲也幸玉也篇微氏義證云幸也者
檀弓微幸而至於旦注云說文微幸覲也幸玉也篇微氏義證云幸也者
微字中庸小臣民被險其德幸以爲漢書高帝紀願作大王以幸
天督灼曰臣民被險其德幸以爲漢書高帝紀願作大王以幸
經音義此入說皆用中冀庸小人也王行險以讀微云玉篇微行險也
與許君此入說皆用中冀庸小人也王行險以讀微云玉篇微行險也
蓋作傲傲之幸是童子連盛兩字同義激即傲之假傲幸字亦
或以傲爲之因經典多借微爲傲三激成是傲也故傲幸字亦
以本義爲吉而免凶活用微之則以爲溫公云當吉之微幸
之亦然凡云微福及猶云微天天之衷者皆傲之活用此云
義激則用傲之微福及猶云微天天之衷者皆傲之活用此云
不時道保於逆旅孔疏亦云信固者乎吳守之語曰河策魏險武
侯不稱曰河山之險不疏亦云信固者乎吳守之語曰河策魏險武

不足固者也然則保固互用云周禮大司馬鄭注云固險力可依
以史記秦本紀六秦獻公二十四年獻公卒子孝公立索
隱者云名渠梁按紀六國表秦二獻公十四年即孝公元年
當周顯王八年庚申也強兵治其民使作也強今依錢之本
子當議兵云秦人其生民也強兵治其民使作也強今依錢之本
執要隱之以上說非以慶山也隄之以刑之罰使大後功之民所
以賞相長也五甲非幸也韓五家最爲衆強長公惠多地以
正故昭王也是其疆兵之定事也秦本紀云孝公十一年爲
王昭王也是其疆兵之定事也秦本紀云孝公十一年爲
田開阡陌又是商君傳云之定事也秦本紀云孝公十一年爲
耕織致粟帛多者復其身小末利及怠而貧者舉以爲
收孥漢書地理志云孝公十二年易以同美商鞅開阡陌
諸侯立張晏云周制三年一易以同美商鞅開阡陌
地開立張晏云周制三年一易以同美商鞅開阡陌
制也末世浸廢自商鞅相秦不復立爰居也上田貨志云田爰
易下田再易爰廢自商鞅相秦不復立爰居也上田貨志云田爰
其處而己是也轅爰同顏云南北史曰阡東西日伯皆謂
開田之疆畝是也其力農之事也稍以蠶食六國按降
云秦起襄公八年與魏繆元里取少梁十年伐安邑降
國表秦孝公八年與魏繆元里取少梁十年伐安邑降

城拔	晉新	擊年	十廣	趙年	拔擊	二邑	趙二	拔韓	韓本	上年	以之
十魏	陽城	韓攻	四丘	關拔	魏楚	十及	桂百	韓宛	紀	度河	陰十
三汲	三狼	陽韓	年四	與魏	兩拔	六河	陽里	武	後	取	晉一
年九	年孟	城取	攻十	又四	城郢	年內	二十	十七	九	汾	爲年
拔年	擊得	莊十	韓二	擊城	三更	拔二	八年	年四	年陰	命固	圍
趙拔	韓三	襄城	年拔	齊三	十東	趙十	年擊	魏年	取皮	曰陽	降
平魏	取十	元取	本三	魏三	年竟	城二	拔新	至河	宜	中	秦之
陽垣	十七	年楚	紀城	十魏	拔陵	二拔	垣曲	取城	東	城	惠
十蒲	三城	拔州	作四	九與	魏三	十齊	曲取	里河	又城	西	年文
四陽	五年	韓成	南三	年秦	魏兩	年拔	城九	城小	武	表	入三
年衍	年拔	年韓	郡三	拔南	魏與	楚二	城二	城六	與	西	少
拔十	取魏	榮陽	又年	魏懷	秦必	鄢十	城二	城六	秦昭	下	梁
趙一	魏上	二皇	擊韓	四和	溫中	陵二	年一	年一	武	有	河
宜年	拔酸	十元	年擊	十三	以和	二拔	年一	年一	遂	安	西
安拔	趙襄	城年	趙十	年七	三十一	十魏	年一	年一	秦昭	邑	地
十趙	關二	拔城	十拔	年七	三十一	十魏	年一	年一	秦昭	字	于
五關	與十	城年	十拔	年七	三十一	十魏	年一	年一	秦昭	字	于
年與	拔鄴	城年	十拔	年七	三十一	十魏	年一	年一	秦昭	字	于
拔鄴	趙取	城年	十拔	年七	三十一	十魏	年一	年一	秦昭	字	于
趙取	狼九	城年	十拔	年七	三十一	十魏	年一	年一	秦昭	字	于
狼九		城年	十拔	年七	三十一	十魏	年一	年一	秦昭	字	于

周終之南名張山平中子南也京地賦理志右氏扶初風武在功太壹山古文以
爲終實爲咸陽注於前則終南山太一總名太舉一隱山之鬱別號連
朔乎嶠家李注云終南山太一之總名太舉一隱山之鬱別號連
岡經注渭水古文以渭水爲終南山太一之總名太舉一隱山之鬱別號連
縣有太一武功縣南去長安二百里不知其高幾何俗云
白山在武功縣南去長安二百里不知其高幾何俗云
武功山在武功縣南去長安二百里不知其高幾何俗云
諸山最爲秀傑在冬夏積雪望之皓然乾隆府廳州縣志
隆山一名終南山在冬夏積雪望之皓然乾隆府廳州縣志
按舊圖經西自鳳翔一府名周縣入山境連互整屋縣及秦長山
安成寧山四縣自長安又東抵藍田秦嶺界三秦考在整屋縣及秦長山
者爲南山其自長安又東抵藍田秦嶺界三秦考在整屋縣及秦長山
正南山名秦嶺是也音義高山日本或作商山司馬云宋
吳本作山名秦嶺是也音義高山日本或作商山司馬云宋
東嶺西漢南商於北文居庸四山之內擁騎也楚王顏注云
命五威前關將軍之北文居庸四山之內擁騎也楚王顏注云
謂之繞雷者言四面塞七隄其屈曲是谷然水或繞而
雷也其處雷即今商州界七隄其屈曲是谷然水或繞而
山者義亦通切商山梁在今陝西商州東也右有隴坻之者
音義西采倉代切雍山梁在今陝西商州東也右有隴坻之者

陞陽閼華戎岐梁汧陳寶鳴時難在焉按縣梁汧皆
漢右扶風地謂美陽梁陳寶鳴時難在焉按縣梁汧皆
此文雍秦惠公都此非謂禹貢太之雍梁二州也祠三石
扶風雍秦惠公都此非謂禹貢太之雍梁二州也祠三石
所奏泉宮孝公起祈年宮惠公起吳黃帝以下祠三石
注渭水篇云渭水又祈年宮惠公起吳黃帝以下祠三石
東南流歷中孝公溪又南流逕胡城東蓋秦惠公居左所
謂祈年宮也孝公溪又南流逕胡城東蓋秦惠公居左所
陽源俱發于西縣故城南又縣故東秦德公所居也雍有
數祠應劭曰四面積高曰亭南闕曰宜樹亭川之隩又故
時祠應劭曰四面積高曰亭南闕曰宜樹亭川之隩又故
立羣祠焉雍水又南與橫水合雍水又南與橫水合
東南流又與橫水合雍水又南與橫水合
水雍水又與橫水合雍水又南與橫水合
之所得名以雍水雍水雍水雍水
此所得名以雍水雍水雍水雍水
義雍山在今鳳翔府汧陽縣東又志雍山者蓋皆後起之
山宮秦始皇起水經注渭水篇又志雍山者蓋皆後起之
大嶺東南有梁山好山宮西故城閭氏曰好山縣有梁山
始皇起水經注渭水篇又志雍山者蓋皆後起之
雍州有梁山好山宮西故城閭氏曰好山縣有梁山
詩奕奕有梁山春秋梁山在今韓城雅頤梁山晉望也皆是孟子岐

開	云	大	州	西	也	云	涇	出	曰	西	域	而	以	腴	都	所	大	踰	百	梁
說	韓	致	長	南	開	今	水	東	大	曰	前	已	雍	者	賦	經	嶺	此	五	山
秦	聞	東	武	四	頭	甘	出	南	大	也	文	司	梁	故	所	之	莫	山	十	則
令	秦	南	縣	十	山	肅	安	至	地	原	既	馬	二	曰	謂	域	水	然	餘	在
鑿	之	流	至	里	亦	平	定	陽	理	夷	云	云	州	西	衆	梁	所	後	里	今
涇	好	也	西	今	作	涼	涇	陵	志	狄	東	梁	爲	采	流	者	出	可	山	乾
水	興	說	安	涇	筭	府	陽	入	安	曰	溝	州	供	舊	之	莫	好	遠	適	州
自	事	文	府	水	頭	附	開	渭	定	大	河	蜀	事	解	限	水	時	狄	界	西
中	欲	垠	高	出	山	郭	頭	過	郡	青	地	也	采	以	所	經	梁	患	乎	北
山	罷	地	陵	山	始	平	山	郡	涇	古	則	秦	事	禹	其	宮	營	一	五	里
西	之	垠	縣	之	皇	涼	東	行	三	徵	秦	按	也	貢	其	以	都	百	三	其
邱	毋	也	西	涇	紀	縣	南	千	開	書	境	龍	書	二	西	城	邑	十	山	橫
瓠	令	一	南	谷	作	西	入	六	頭	引	東	門	曰	州	華	皆	此	按	里	而
口	東	日	二	經	雞	南	渭	十	山	存	不	河	百	此	實	秦	得	此	之	長
爲	伐	岸	十	涇	頭	有	離	里	在	秋	雍	以	里	采	之	毛	然	即	閒	太
渠	乃	也	里	州	山	故	州	雍	禹	說	雍	西	采	文	沃	壤	注	所	王	邪
竝	使	史	入	又	在	涇	之	州	貢	題	何	卽	孔	雍	九	班	雍	謂	常	抵
北	水	記	渭	經	今	陽	川	川	涇	云	得	爲	云	梁	州	孟	者	梁	日	岐
上	工	河	日	陝	平	城	也	說	水	廣	日	雍	王	云	之	堅	雍	水	必	二
東	鄭	渠	涇	西	涼	漢	段	注	文	延	爲	之	事	西	上	西	山			
注	國	書	口	邠	府	縣	注													

洛臣三百餘里欲以溉秦田之中作也而秦覺秦欲然殺鄭國使就鄭渠曰
始臣為開闢然渠成亦溉秦田之利也而秦以秦為然殺鄭國使就鄭渠曰
於是用關注中填闕沃野無凶澤年秦之以地富彊卒并諸侯因命曰鐘
鄭王國之渠便四塞以否則蟠利者史記范雎傳則雎說秦昭王之曰
地也始侯方斧云如木者司馬相始皇欲斷利喪方諸侯刀而如
斧而諸侯相懦弱方臣有肉剛強之皇資而所能兼六國下君適丁
是時也將相懦弱秦君臣有肉剛強之皇資而所能兼六國下君適丁
皆脆弱因得秦君臣有肉剛強之皇資而所能兼六國下君適丁
也按弘範訓咸以斬伐而宰割之是秦亦天幸也指六國皆屬秦
俞云咸為之者尚書之假字說文戈部斨斨周書世俘篇咸越五傳日
以咸為之者尚書之假字說文戈部斨斨周書世俘篇咸越五傳日
甲子三朝至咸于商則咸劉三載而紂咸也李注之訓咸為也皆迄
始皇三載而咸于商則咸劉三載而紂咸也李注之訓咸為也皆迄
失之榮謂曲國咸為義雖弘範異公其以張指六
國言則同然下國咸為義雖弘範異公其以張指六
力農云云均謂秦不謂六國則上所謂三義不載而咸者自注
就始皇言若以謂秦不謂六國則上所謂三義不載而咸者自注
固非俞說亦未得也世德堂是本人無此注按世德堂食本稅無也此
注固非俞說亦未得也世德堂是本人無此注按世德堂食本稅無也此

何按詩經衣孔疏云采謂田注邑采取賦稅也記梓人問爲激侯
廣與崇方鄭注云方猶
等也廣雅釋詁方類也

疏十三終

法言義疏十四

吳 汪榮寶撰

或問秦伯列爲侯衛〔注〕在外候望羅衛天子卒吞天下而
赧曾無以制乎曰天子制公侯伯子男也庸節〔注〕庸用
也節節度也節莫差於僭僭莫重於祭祭莫重於地地
莫重於天〔注〕既盜土地又盜祭天則襄文宣靈其兆也
〔注〕始於四公以來者言周之衰非一朝一夕矣昔者襄
公始僭西時以祭白帝文宣靈宗興酈密上下用事四
帝而天王不匡反致文武胙〔注〕宗尊也文公起酈時宣
公起密時靈公起上下時是以四疆之內各以其力來
侵攘肌及骨而赧獨何以制秦乎〔注〕人之迷也其日固

四

列衛據書有男男見五也侯以秦宣子孫獸之谷
 於而即韋大邦采圻於五衛國敕之王孫非賜子名
 五言此昭解侯侯周公男居其四中故舉則知大傳所至衛圻包五
 服之經侯甸男引康誥云侯則者總侯圻至衛圻包五
 也經傳釋天詞下而爲報曾無以制乎者義報奴
 卒吞釋天詞下而爲報曾無以制乎者義報奴
 天詞下而爲報曾無以制乎者義報奴
 而爲報曾無以制乎者義報奴
 爲報曾無以制乎者義報奴
 報曾無以制乎者義報奴
 曾無以制乎者義報奴
 無以制乎者義報奴
 以制乎者義報奴
 制乎者義報奴
 乎者義報奴
 者義報奴
 義報奴
 報奴
 奴

昭	邦	報	報	云	報	報	亦	王	假	本	見	之	聲	竹	國	之	曰	然	然	甫	板
王	子	之	之	周	為	當	可	夫	字	尙	謚	前	相	書	表	甚	報	讀	慙	謚	切
使	雲	稱	稱	王	謚	是	知	曰	也	有	法	不	近	紀	周	輕	又	曰	愧	云	周
將	豫	或	或	報	然	謚	也	失	說	報	已	應	胡	年	報	微	本	報	都	名	本
軍	州	改	疑	使	本	漢	按	天	文	沈	脫	無	部	作	王	危	紀	王	號	誕	紀
摻	箴	為	此	武	紀	書	本	下	報	約	此	謚	郎	隱	元	弱	周	助	曰	報	慎
攻	王	王	校	公	於	人	紀	曰	面	報	慙	報	玉	王	年	寄	君	按	報	非	覲
王	報	報	書	謂	報	表	報	報	王	報	而	注	衷	其	云	約	住	古	耳	謚	王
報	為	然	者	楚	王	報	王	王	報	赤	謂	云	謚	報	報	注	東	音	又	謚	立
王	極	韋	因	相	延	延	延	延	之	報	也	報	報	也	王	卒	西	人	按	法	六
報	實	孟	皇	昭	立	延	立	為	從	報	謚	報	報	也	卒	足	正	扇	尙	無	年
惶	絕	風	甫	子	以	慎	立	謚	赤	隱	謚	報	報	也	甫	為	義	反	書	報	崩
懼	周	諫	謚	報	下	覲	六	可	良	聲	也	相	宋	謚	西	泥	引	今	中	正	子
彝	祀	詩	有	報	既	王	國	知	聲	相	宋	謚	西	云	周	作	伯	管	候	以	報
秦	論	王	報	非	是	子	表	其	周	意	皇	謚	武	法	公	反	號	奴	以	微	王
盡	衡	報	報	謚	似	即	書	取	失	以	前	謚	法	東	名	宋	之	板	報	弱	延
獻	儒	聽	謚	報	不	本	周	慙	天	慙	隱	無	報	延	云	號	云	反	為	竊	立
其	增	譜	之	報	應	史	報	赤	下	為	報	報	蓋	報	報	曰	報	爾	然	鈇	索
邑	引	實	說	報	有	記	亦	元	義	報	報	報	報	報	報	報	報	雅	鄭	逃	隱
三	傳	絕	遂	報	王	亦	以	年	報	報	報	報	報	報	報	報	報	面	玄	債	引
十	秦	我	於	報	王	報	報	報	報	報	報	報	報	報	報	報	報	慙	慙	報	皇

六口三萬秦受其獻還之王號報王報卒此後必之非因皇而說
而改者蓋王報者其生時之王號報王報者此後必之非因皇而說
鉄逃債報遂慙愧報則王或諱報而聲以失天下易之恥則
以報爲謚遂謂之報王伯禮子男也庸節五者喪服四制
謂之隱王耳天子制公侯伯子男也庸節五者喪服四制
云節者禮也宋云言天子侯伯子男也庸節五者喪服四制
有微上之節莫論於僭者皇公疏傳隱公篇解詰云僭齊也
下僭也僭莫重於祭鄭注祭統云凡五治人謂之道莫急於禮
有僭五經莫重於祭鄭注祭統云凡五治人謂之道莫急於禮
軍禮嘉禮也莫重於祭鄭注祭統云凡五治人謂之道莫急於禮
夫祀國之大節也世於祭訓以吉禮爲首也祭國語魯語云
地者基址祭地凡廟祧壇墠之屬皆祭之說文時祭地者五
帝所基址祭地凡廟祧壇墠之屬皆祭之說文時祭地者五
神靈所止是祭之主等祭地則一切祭莫重於制籩豆之
數樂舞之節冕服之等皆祭地則一切祭莫重於制籩豆之
也天地莫重於天者祭地其地莫大於祭天之重於地時所以
祭者秦本紀秦仲子莊公卒是爲太寧公襄公代立襄公武
文公秦本紀秦仲子莊公卒是爲太寧公襄公代立襄公武
公德三公出長子寧公卒立其弟成公武立其弟繆公德立公

此招秦拒時之昊用事四帝即周禮兆五項帝於四郊之亦事時兆郊	招拒秦時之昊用事四帝即周禮兆五項帝於四郊之亦事時兆郊	赤曰赤燬怒炎為壇食焉黃曰含樞紐黃帝食焉白曰白焉	郊鄭注云兆為壇食焉黃曰含樞紐黃帝食焉白曰白焉	作上蓋時以岳祭之黃帝炎帝有故周禮小宗伯兆五帝於四	地名下時祭之黃帝炎帝有故周禮小宗伯兆五帝於四	地作密時於渭南祭青帝其後秦靈公作吳陽上時吳陽	帝作密時於渭南祭青帝其後秦靈公作吳陽上時吳陽	作密時於渭南祭青帝其後秦靈公作吳陽上時吳陽	於密時於渭南祭青帝其後秦靈公作吳陽上時吳陽	渭之閒卜居之而吉文公夢黃蛇自其後秦靈公作吳陽上時吳陽	三三牲為一半各三謂用三牛也其後秦靈公作吳陽上時吳陽	祠白帝秦襄公既驂駒居西垂自以各一主少皞之神作西時	書云秦襄公既驂駒居西垂自以各一主少皞之神作西時	密上見用事也四帝者音義西時以祭止帝芳無切靈宗興	之先皇也左太沖魏都賦兆朕振占李注云兆十一君而	為始皇也左太沖魏都賦兆朕振占李注云兆十一君而	昭子之弟懷公卒懷公悼自殺太子厲共子公立卒子立	卒立其弟懷公卒懷公悼自殺太子厲共子公立卒子立	子立其弟懷公卒懷公悼自殺太子厲共子公立卒子立	立卒子景公卒立卒子立是為康公卒子夷公蚤死立桓公	亦作祖公卒立卒子立是為康公卒子夷公蚤死立桓公
-----------------------------	----------------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------	----------------------------	---------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------

義與同小宗謂伯兆五以祭也周禮有大宗此伯兆五禮祀之祀昊天謂上
帝與郊特牲孔疏云鄭氏不以散文有六天郊丘各異謂天
之祭也郊特牲孔疏云鄭氏不以散文有六天郊丘各異謂天
為至極之尊其體祇應是一而鄭氏以爲六者指其五尊
極清虛之體其實是一論是其五時生育之功其別有五尊
以說文配一天故爲六因其據生育之上之功謂之天爲德稱也
故說文配一天故爲六因其據生育之上之功謂之天爲德稱也
故大毛詩傳云祀審諦如帝亦如故之周禮司服云天王祀昊天服大裘
裘又暑小宗伯云非兆五天帝於四郊禮器暑時又存郊而紫
雨寒暑時帝若兆五天帝於四郊禮器暑時又存郊而紫
微宮爲天靈威仰赤極曰耀魄寶又白云微宮有五帝坐
星青帝曰靈威仰赤極曰耀魄寶又白云微宮有五帝坐
曰汁光紀黃帝曰含樞紐是五大帝與天則周公也又五帝
亦稱上帝故孝經曰嚴父莫大於配天則周公也又五帝
下即云宗祀文王於明堂以配上帝若天則周公也又五帝
嚴父配天也而賈逵馬融王肅之上等以五帝非天何得用云
儒家語之文訓大嶧炎帝黃帝以五帝爲人之帝屬其義非也近
儒於六天之說辨是非然其以五帝爲人之帝屬其義非也近
六天不及感生帝緯書云五帝然其以五帝爲人之帝屬其義非也近
屬亦不獨出于緯書云五帝然其以五帝爲人之帝屬其義非也近

帝也乃靈公祭黃帝炎帝漢高祖曰天有五帝而有四帝何
天咸甘石三家在天鉤文陳書中以人事定星位甘氏中官華有
蓋下天官書多用石氏星經又有五帝座五帝座在官
蓋中官天官書大用象氏星經又有五帝座五帝座在官
緯如象後明堂而甘公此又申開元周占其引所據又三代古書大
帝名耀魄寶其辨六號黃帝占神號二靈威仰號三名所傳已
久故周禮大祝辨六號黃帝占神號二靈威仰號三名所傳已
明天地人鬼皆求古錄若禮說云五帝何天必辨之其以爲
非者則金氏鸛求古錄若禮說云五帝何天必辨之其以爲
之一時王耳周禮掌次之精爲天旅之佐猶四嶽之於地三公
日於文司服上言祀昊天上帝下言祀五帝則知五帝與大
與天顯然有別祀五帝昊天上帝朝日帝同張大次小次則與大
旅上帝張氐於案四郊四望不類五帝之卑於天謂知小宗
伯云兆帝氐於案四郊四望不類五帝之卑於天謂知小宗
四類謂日月等是五帝之尊與日月通稱嶽大略相準故
掌次與朝日同儀也又五帝亦通稱嶽大略相準故
圭有邸以祀天旅明非天帝主鄭有注以爲五帝是也旅此上
帝別有言于天之下明非天帝主鄭有注以爲五帝是也旅此上

帝與旅四望對言則五帝等名又與四望略相淵等如謂知其卑
於天益明矣靈威仰等無號靈威仰等稱何以大辨之不知
六月令大皞等名即五帝若之無號也鄭注月令以大皞等爲
五人帝其說亦行誤之大皞等爲五人帝因以號自古有之伏義
等五人帝其說亦行誤之大皞等爲五人帝因以號自古有之伏義
帝之號稱五耳非五帝之本無號也人月令言五帝而生育之
主自當稱五天帝之言不無號也人月令言五帝而生育之
以月令五帝即古注五天帝謂之五方所見也甚卓孫氏治讓南
宗伯疏引五帝惜誦王注五天帝謂之五方所見也甚卓孫氏治讓南
方爲炎帝西皞等爲五方北帝謂之五方所見也甚卓孫氏治讓南
人已有以太皞等爲五方北帝謂之五方所見也甚卓孫氏治讓南
部郎玉經云晉語貌則公夢太皞收之狀白毛虎爪此尊天收
神之形必非該之貌則公夢太皞收之狀白毛虎爪此尊天收
帝天神之號非伏戲與重等也愚更以封禪書秦襄公
自以爲主少皞之神作西時祠也白帝更以封禪書秦襄公
即以爲主少皞之神作西時祠也白帝更以封禪書秦襄公
即炎帝其非祭軒轅神靈公作吳陽上時祭黃帝作林黃
祭炎帝其非祭軒轅神靈公作吳陽上時祭黃帝作林黃
帝生陰陽高注云黃帝謂古天神也則太皞等爲古五天
帝之稱確不可易然黃帝謂古天神也則太皞等爲古五天
帝謂祭天則五帝亦非有通隆殺之以祭之禮等秩言大則祀具矣不上
得謂與兆五帝亦非有通隆殺之以祭之禮等秩言大則祀具矣不上

疏卜马

齊侯曰天子有事於文武使於孔賜是伯舅秦杜注云尊
之比二王後然則顯王於文致武於孔賜是伯舅秦杜注云尊
之後也六國表始封太史公讀秦記至犬戎敗幽王周東徙
洛邑秦襄公始封爲諸侯作西時僭犬端見矣禮曰天子徙
祭天諸侯懼焉其域內禮名山川祭川祭地祭位四方祭山川
於郊祀君侯懼焉其域內禮名山川祭川祭地祭位四方祭山川
祭五祀歲祀諸侯方祀祭山川祭五祀歲祀諸侯方祀祭山川
祀歲祀諸侯方祀祭山川祭五祀歲祀諸侯方祀祭山川祭五祀
祀歲祀諸侯方祀祭山川祭五祀歲祀諸侯方祀祭山川祭五祀
得祭以五方祀之神惟祀當方祀者諸侯既不得歲祀天大地又祭
神得祭以五方祀之神惟祀當方祀者諸侯既不得歲祀天大地又祭
制天子祭天地諸侯祭社稷此文云鄭君祀以爲殷制故與王
西時雖獨祠白帝祭已非稷周大夫祭許至祀宣公祠不合則
靈公祠黃帝炎帝而猶變在本加厲無異僭秦僭王僭秦文當平王
之世周初東遷王靈而猶變在本加厲無異僭秦僭王僭秦文當平王
憚而不復爲平王靈而猶變在本加厲無異僭秦僭王僭秦文當平王
當惠王之世爲平王靈而猶變在本加厲無異僭秦僭王僭秦文當平王
亦事其公卿威烈王惠之世周不加號正遂有靈公作密時雖不
能有所匡正自不足怪然卽秦不爲國正更無加僭亂者
以殊錫之理及顯王致然卽秦不爲國正更無加僭亂者
復存矣是以四疆之內戰國以秦而後天下更知周之僭亂者
秦遂稱王韓趙燕繼之內戰國以秦而後天下更知周之僭亂者

南改	請營	云地	注	注	侯	外	其	按	莽	云	終	加	天	喻	之	遠	者
郊其	如兆	祭吳	云注	注	庸服	方外	外	此婦	位而	終	而	莽	王	莽	吞	骨	呂
以祭	建也	莫注	既盜	既盜	用下	五方	五	釋人	號	已	國	命	匡	天	天	喻	刑
高禮	始漢	重云	盜土	盜土	也云	里百	百	侯之	移也	移也	於	錫	反	文	非	而	奪
帝以	時書	於天	地地	地地	節王	日里	男	衛服	悲夫	天獨	何	也	致	宣	王	報	擄
高孟	丞郊	天子	又盜	又盜	度者	侯服	又服	之即	義其	而	以	肌	武	靈	所	獨	矯
后春	相祀	地得	盜祭	盜祭	也斥	又服	其又	義也	義也	元制	秦	者	元	謂	者	無	因
配正	衡志	是祭	祭天	祭天	按候	其外	外	周	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂
以月	等載	二天	然陶	然陶	世也	方外	方	書	職在	卷	者	謂	始	四	年	此	堂
日辛	議平	說地	正氏	正氏	德於	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
冬辛	復帝	均然	文鴻	文鴻	堂衛	方外	方	書	職在	卷	者	謂	始	四	年	此	堂
至若	長元	未正	但慶	但慶	本服	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
使丁	安始	安文	言讀	言讀	作云	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
有天	五年	也但	言法	言法	以爲	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
司子	北年	今云	祭言	祭言	又王	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
奉親	郊大	案地	祭言	祭言	又王	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
祠合	如司	地莫	祭言	祭言	又王	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
南祀	故馬	謂重	祭言	祭言	又王	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
郊天	非王	壇於	祭言	祭言	又王	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
高墜	又非	廟天	祭言	祭言	又王	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜
帝於	頗奏	之不	祭言	祭言	又王	方外	方	注	卷	者	謂	始	四	年	此	堂	盜

配而望羣陽日夏至使有司奉祭北郊高后配而望
陰皆以助致微氣通道幽弱奏可蓋自郊始以來三十
餘年間天墜之祠五徒焉後莽又奏言周官兆五帝於
四郊山川各因其方今五帝無兆居五時不兆合於古
又大司徒宮義和歆等八十九人祀或稱天兆居謹與太師光
泰一兆曰秦時而墜祇稱長安墜后祇兆曰廣時又分羣
神以類相從為五部兆於諸廟兆時甚盛矣然則王莽當
四郊奏可於是長安旁制於天地羣神之盛矣然則王莽當
時依附周官變易舊制於諸廟兆時甚盛矣然則王莽當
此節之文亦為莽而發故曰祭莫重於地地莫重於天
也策按此假秦之僭而時以喻莽祭莫重於地地莫重於天
非一朝一夕之故不注非指一變易祭禮為言舊注固未得
其義陶解亦失之故不注非指一變易祭禮為言舊注固未得
矣字宗族竝云宗也按白虎通
宗廟宗族竝云宗也按白虎通

或問嬴政二十六載天下擅秦〔注〕嬴秦姓政始皇名秦十

五載而楚〔注〕楚項羽楚五載而漢五十載之際而天下

三擅天邪人邪曰具〔注〕備有之也周建子弟列名城班

五爵流之十二當時雖欲漢得乎六國蚩蚩爲羸弱姬
卒之屏營羸擅其政故天下擅秦〔注〕卒終也之至也秦
失其猷罷侯置守守失其微天下孤睽〔注〕睽猶乖離也
項氏暴強改宰侯王故天下擅楚擅楚之月有漢創業
山南發迹三秦追項山東故天下擅漢天也〔注〕山南漢
中也三秦雍翟塞也人〔注〕問人事者何也曰兼才尙權
右計左數動謹於時人也天不人不因人不天不成〔注〕

天人合應功業乃隆

本紀云二十六載天下得齊王建秦初

并天下索隱云六國皆滅也十七年得韓王安十九年
得趙王遷二十二年魏王假降二十三年虜荆王負芻
二十五年得燕王喜二十六年得齊王建擅讀爲嬗說
文嬗一曰傳也荀子正論堯舜擅讓亦以擅爲之秦十
五載而楚者始皇本紀云二世三年八月二世自殺趙
高乃悉召諸大臣公子告以誅二世之狀曰秦故王國

始為皇帝君天下故稱王帝如今故六國復自立秦地益小乃嬰以空
名為王帝君天下不可宜為王帝如今故六國復自立秦地益小乃嬰以空
秦至王霸上嬰使人秦約王降子十嬰六日楚將沛公破秦軍入武關
遂至王霸上嬰使人秦約王降子十嬰六日楚將沛公破秦軍入武關
奉天子璽符降軹道旁沛公籍遂為咸陽封宮室及府庫還
軍霸上子居月餘諸侯兵至沛公籍遂為咸陽封宮室及府庫還
公諸侯共分之屠咸陽燒其宮室虜其子女收其珍寶下貨
財諸侯共分之屠咸陽燒其宮室虜其子女收其珍寶下貨
相人也秦字羽其季父陳涉梁等項氏起大澤中為梁楚遂將舉封吳於中項故
姓項氏秦字羽其季父陳涉梁等項氏起大澤中為梁楚遂將舉封吳於中項故
以八千人使人渡江而西求軍項羽引兵西屠咸陽殺秦降
台懷王使項羽為上將軍項羽引兵西屠咸陽殺秦降
王子嬰燒秦宮室火三月將不滅侯王立貨沛公為女漢而東王尊
懷王為義帝分宮室火三月將不滅侯王立貨沛公為女漢而東王尊
巴蜀漢中孟康鄭項名王江自陵為南楚霸王九郡都彭
城集解引孟康鄭項名王江自陵為南楚霸王九郡都彭
西楚高祖本紀云漢五年卒可十萬大敗侯兵共追擊楚項羽與
項羽決勝垓下項羽之卒可十萬大敗侯兵共追擊楚項羽與
東城遂略定楚地按項籍以元二年正月未即建元後之以
十月為歲始高祖以十項籍以元二年正月未即建元後之以
羽本紀太史公曰至漢五年八月已亥正月敗隴畝之云五三載年

遂王將位五雖不侯終滅秦分裂天下嘗有封王及侯政背關懷楚號放
霸義帝而謂自王怨之業欲以力征矣自句經營天伐奮其私智
而亡其國正義云五年三謂高帝元年乙卯至東城
祖五十年太史公四十六年三謂高帝元年乙卯至東城
月表云太史公四十六年三謂高帝元年乙卯至東城
滅秦之自項氏撥亂誅暴太平史公海內序云秦既成於漢
五難項氏遂亂漢乃扶義征伐陳涉之項氏漢高祖也
嬪擅互用月表索隱云扶義征伐陳涉之項氏漢高祖也
氏志疑云伐陳涉之稱王至高祖五年項氏漢高祖也
序傳云征伐八年之稱王至高祖五年項氏漢高祖也
涉雖大政猶在六月而滅表未嘗能制天下三及世三年所以謂
天下三擅皆謂秦楚漢不數高祖涉五年己亥間楚令於漢
謂二世三擅皆謂秦楚漢不數高祖涉五年己亥間楚令於漢
首尾涉六年中開謂不過四年而兵已至自高祖八年字乃
當連征伐字讀之謂自過四年而兵已至自高祖八年字乃
定前後征伐八年也此在文天之下三數之正則用史記五十年載明從
秦楚漢而征言蓋併始皇在文天之下三數之正則用史記五十年載明從

秦亡之年三數之則首云五年陳涉索隱其表有初作難發於隱
涉語其解史云周公爲非政乖矣周建侯弟列荀子名儒城班五周公者
之誤反以史云周公爲非政乖矣周建侯弟列荀子名儒城班五周公者
尙書大傳云周公爲非政乖矣周建侯弟列荀子名儒城班五周公者
兼制天下惑者莫一爲國天姬下姓之獨居五侯三子人焉分周之子
係荀制不狂惑者莫一爲國天姬下姓之獨居五侯三子人焉分周之子
按此列法五本義也或古書等多假裂爲之白虎通爵云有
五等以列法五本義也或古書等多假裂爲之白虎通爵云有
五行何賀家者據等天故爵法五三光文有家者據也王制曰法五行
含文嘉曰殷爵三等周故爵法五三光文有家者據也王制曰法五行
之制祿爵凡五等謂之公侯伯子男也此猶據周制也流之
十二者今文凡五等謂之公侯伯子男也此猶據周制也流之
有二義有春秋之誓流之公侯伯子男也此猶據周制也流之
晉秦楚宋衛陳蔡曹鄭燕也表於燕下諸侯年表謂魯齊
云篇言吳而敘實之敘者三閭者賤夷上狄不數吳又霸在後云故
也篇言吳而敘實之敘者三閭者賤夷上狄不數吳又霸在後云故
臣德齡自按是表主春秋吳然春秋之季號始通上不國而壽
夢以司馬貞之論鑿矣是表然春秋之季號始通上不國而壽
其舊司馬貞之論鑿矣是表然春秋之季號始通上不國而壽
方朔傳載朔荅客難云夫蘇秦有戰國之時周室大壞諸
侯不朝二力國謂爭權衛相禽楚以宋鄭魏燕趙二中國山未秦韓也又顏
注云十朝二力國謂爭權衛相禽楚以宋鄭魏燕趙二中國山未秦韓也又顏

所	下	荆	切	失	之	不	按	屏	羸	子	紹	卽	容	蓋	亂	言	崑	爲	崑	六	子
封	其	地	始	其	擅	起	子	營	擅	注	傳	愚	云	敦	之	重	亂	十	崑	七	雲
弟	於	遠	皇	猷	讀	施	雲	征	其	云	楊	繆	妍	厚	義	黎	也	二	相	顏	解
同	羣	不	本	罷	如	于	豫	公	政	六	雄	卽	研	引	也	篇	王	合	接	注	嘲
姓	臣	爲	紀	侯	字	係	州	也	故	國	有	亂	也	仲	按	云	氏	爲	爲	同	云
衆	臣	置	云	置	說	子	箴	王	天	悖	言	也	研	詩	爲	六	疏	六	文	東	往
然	皆	母	十	者	擅	則	成	疏	擅	惑	六	義	精	爲	悞	國	證	七	當	方	者
後	以	以	六	爾	專	屏	康	證	秦	弱	崑	爲	事	愚	之	崑	方	六	戰	朔	周
屬	爲	填	年	雅	也	營	太	云	者	周	崑	工	則	又	崑	張	言	國	國	注	解
疏	便	之	丞	釋	與	者	平	屏	首	遂	爲	無	切	引	崑	衡	崑	崑	之	結	也
遠	廷	請	相	宮	擅	不	降	營	義	爲	弱	切	崑	下	遂	云	京	悖	爲	二	此
相	尉	立	緒	道	擅	起	及	征	屏	秦	姬	無	也	爲	崑	賦	也	注	弱	言	流
攻	李	諸	等	也	楚	之	周	公	皆	上	所	併	之	又	崑	云	崑	崑	卽	解	離
擊	斯	唯	言	道	擅	楚	貌	微	帶	驚	惶	并	也	同	亂	云	眩	悖	者	嘲	爲
如	議	上	侯	置	漢	謂	微	弱	屏	失	據	雅	釋	卒	厚	謂	邊	恐	所	與	二
仇	曰	幸	初	守	異	也	營	貌	擅	營	貌	訓	營	太	名	釋	貌	也	法	爲	六
讎	周	許	破	手	義	又	羸	擅	營	貌	訓	營	太	衰	姿	也	惑	法	詁	離	國
諸	文	始	燕	齊	又	羸	擅	營	貌	訓	營	太	衰	姿	也	惑	法	詁	離	國	爲
侯	武	皇	齊	又	羸	擅	營	貌	訓	營	太	衰	姿	也	惑	法	詁	離	國	爲	六

更相誅伐諸天子功臣弗能禁止今重賞內賜之陞下足神靈制一天統
皆爲郡縣則安有事之術也宗廟諸侯下不便始又皇復立天下共
下無異意休以寧息豈不難哉天官公卿議是又復立國是共
苦戰闕不休其寧息豈不難哉天官公卿議是又復立國是共
樹兵也而求其寧息豈不難哉天官公卿議是又復立國是共
三治其郡秩二千石景帝中二年更微名太守秦官爲
天掌下孤者秩二千石景帝中二年更微名太守秦官爲
微形近傳寫易誤曰法言糾諸子廣微漢書揚雄傳作微
子圖微說文無一曰維繫人繩也孤雅微漢書揚雄傳作微
其微謂守令無則曰維繫人繩也孤雅微漢書揚雄傳作微
散之微意軍言之則曰維繫人繩也孤雅微漢書揚雄傳作微
孤賁塗九注云竝孤云賁孤漢書五侯志引表云賁孤賁見
豕賁塗九注云竝孤云賁孤漢書五侯志引表云賁孤賁見
孤賁塗九注云竝孤云賁孤漢書五侯志引表云賁孤賁見
也項氏逆暴彊害身喪國顏注同虎通言則曰孤賁其義一
可使制立極沛趙公注爲漢制王也項羽漢本紀云分關中將
爲侯王立制沛趙公注爲漢制王也項羽漢本紀云分關中將
王秦降王立章邯爲雍王巴蜀漢本紀云分關中將
欣爲塞王立章邯爲雍王巴蜀漢本紀云分關中將
上郡高奴徙魏王豹爲西魏王都河東趙平陽立馬
陽爲河南王都雒陽韓豹爲西魏王都河東趙平陽立馬

雍王章邯	祖本紀云漢元八年八月遂定雍地二年之計從東略地塞	規業司馬云規與創同發迹為三秦者也創業世德百疏高	故元正月為四月二漢帝十一年建元即與史記秦楚首	際月表十八王之義漢元及表之月遂與史記秦楚首	乃隸本紀中漢元二年正月不漢元及表之月遂與史記秦楚首	月蓋本紀中漢元二年正月不漢元及表之月遂與史記秦楚首	本紀總錄之漢元二年正月不漢元及表之月遂與史記秦楚首	西楚霸王在義帝元年一月四籍立也八月王項籍自立為	月至霸上改元此年一月四籍立也八月王項籍自立為	劭云諸侯王始受封之月十月漢書異姓王一作高祖應	高祖及十八諸侯受封之月十月漢書異姓王一作高祖應	二楚之月有漢項籍始為南天者秦楚命之際十月義帝元	西楚霸王封是三縣番君將嶺梅營封十萬戶侯項王各自為韻	皮因環王封是縣番君將嶺梅營封十萬戶侯項王各自為韻	滅齊王田建市為膠東王濟北王都博陽成安君陳餘在秦南	江陵徙吳芮王為衡山王都襄陽徙趙王歇布為代王趙王相張六	鄢君吳芮王為衡山王都襄陽徙趙王歇布為代王趙王相張六	為常山王王趙地都襄陽徙趙王歇布為代王趙王相張六	印為殷王王河內都朝歌徙趙王歇布為代王趙王相張六
------	-------------------------	-------------------------	------------------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	-------------------------	------------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	----------------------------	---------------------------	-------------------------	-------------------------

王欣翟王翳皆降追項山東者城本紀又云五年高祖與
諸侯兵共擊楚軍追殺項羽東城羽紀本紀云項王高祖
而東至期城乃有三處正騎引括地志以爲四隊在令
騎馳下期山東爲三處正義引項羽志九頭山漢兵有
全椒縣一西北九戰因名江表傳云項羽敗至椒縣西
羽至此一羽敗處正義引兼括地志作九頭馬云九關之
九關云一羽敗處正義引兼括地志作九頭馬云九關之
轉故關山即日九戰因名江表傳云項羽敗至椒縣西
總攬天勝於英里之外祖本紀云高祖曰夫運籌策帷
之總攬天勝於英里之外祖本紀云高祖曰夫運籌策帷
魏饒不絕糧道此吾不如蕭何連也百萬之軍此必勝
取吾下如絕糧道此吾不如蕭何連也百萬之軍此必勝
取天兼才之項羽有一范增而不能用此羽所以爲我擒
也是兼才之項羽有一范增而不能用此羽所以爲我擒
謂漢王曰天下匈匈數歲之者民父子兩人也人耳願與
挑戰決雌雄毋徒苦數下歲之者民父子兩人也人耳願與
吾寧關智奮不能關力迴是尙智引之宋仲子士衡漢高祖
頌奇謀六奮不能關力迴是尙智引之宋仲子士衡漢高祖
爲高祖畫策六陳平出奇權策四皆權則非正也按子雲
當即此文注以尙權爲權謀非正也按子雲
本旨矣右計左數者司馬之云鋒終乃離乘計其獎之而擊之時
謹於時者高祖始避項羽之鋒終乃離乘計其獎之而擊之時

可而後動謹之至也天之不得人失不因人成敗不待成者司馬
云天之後禍福必因人也事之不得人失不因人成敗不待成者司馬
與奪人按孟子因人充虞路不問成章是故知命聖賢不與天消風
天非人按孟引於天書伏義以說人云紀人故託火紀火於太陽也
俗通皇引於天書伏義以說人云紀人故託火紀火於太陽也
尊故託皇引於天書伏義以說人云紀人故託火紀火於太陽也
非人也不此章之非天在正成也然則失此語楚乃大際月說蓋古有
是言也此章之非天在正成也然則失此語楚乃大際月說蓋古有
楚漢五年傳三嬪之事云聖王迹之興起於閭巷安在無史
不王此乃傳之所謂大聖乎豈非興天哉豈非天哉是史
公以爲高祖之興也專由天授意存議訕皇子雲則秦本紀天
命人以事兼而有之興也專由天授意存議訕皇子雲則秦本紀天
云非子居犬丘好馬及畜善養息之犬丘人言孝王曰孝
王孝王召使主馬汧及畜善養息之犬丘人言孝王曰孝
昔栢翳爲舜主畜多息故有土秦賜姓嬴今其後世號亦
爲朕息馬朕其分土爲附庸故邑之秦使復嬴氏祀號亦
曰秦嬴又始生名爲政集解引以秦昭王四十八年正月
生於邯鄲及生名爲政集解引以秦昭王四十八年正月
忠云以正月旦故生於正義云正音周正建子之
月也始皇正月旦故生於正義云正音周正建子之
按秦置三脫孤字世德之堂本無也三字曰漢中山曰巴蜀也

在終南山之南故謂之山南高祖初王巴蜀漢中三郡此止云漢中者以漢王都南鄭屬漢中郡故舉漢中以統巴蜀耳注三秦雍翟塞也按地理志左馮翊故秦內史高帝元年屬塞國石扶風故秦內史高帝元年屬雍國上郡秦置高帝元年更爲翟國業乃隆按班固西都賦云天人合應注天子講德論曰天人並應以發皇明李注

或問楚敗垓下方死曰天也注項羽爲高祖所敗於垓下

臨死歎曰非我用兵之罪乃天亡我諒乎注信如羽之

言否邪曰漢屈羣策羣策屈羣力注屈盡楚懷羣策而

自屈其力注懷惡屈人者克注克勝自屈者負注負敗

天曷故焉注言無私親惟應善人也楚敗垓下天

古哀切羽本紀云漢五年項王軍壁垓下兵少食盡漢軍及諸侯兵圍之數重項王直夜潰圍南出至陰陵迷失道漢追及之項王自度不得脫謂其騎曰吾起兵至今八歲矣身七十餘戰所當者破所擊者服未嘗敗北

遂霸固決天下然爲今卒困於此必此三天勝之亡爲我非戰之罪也
將劉旗軍令諸君知天亡我非戰之罪也於項王殺數十呼
馳下漢軍皆披靡遂斬一將復漢一於都尉殺數十呼
百人項王我欲東渡烏江亭長橫船待項下者笑曰
天之人亡我何渡爲乃自刎而死楚地皆降垓下者笑曰
解在沛郡廣義在沛按之垓下縣索隱引張揖今蒼高註云垓
名在沛郡廣義在沛按之垓下縣索隱引張揖今蒼高註云垓
其聚邑及君堤在垓水之側因取名焉云今在亳又東南流經東
十里與老君相接水經注淮水名篇焉云今在亳又東南流經東
沒縣故城北有靈璧縣下聚漢高祖破項羽所居也策羣在
今安徽鳳陽縣有靈璧縣下聚漢高祖破項羽所居也策羣在
策屈羣自屈其即前文云兼楚才尙權對切按說文傲也
怨讎同義堯問羣策訓王與羣策爲讎言也屈人者克白屈者
負者荀子義堯問羣策訓王與羣策爲讎言也屈人者克白屈者
者王得友者霸司馬云存何預爲謀而莫注已非我者亡即其
義天曷故焉者霸司馬云存何預爲謀而莫注已非我者亡即其
罪乃天亡我世德堂本云作何預爲謀而莫注已非我者亡即其
據史記改之世德堂本云作何預爲謀而莫注已非我者亡即其
物策羣必不謂能於盡羣策注羣云力屈之竭用也是司馬云窮盡策之無能屈
羣物策羣必不謂能於盡羣策注羣云力屈之竭用也是司馬云窮盡策之無能屈

出漢之右者故曰漢屈羣策羣力為羣策所制故曰羣
策屈羣力訓屈為制不如李義之優注傲惡按修身
云何元傲之有彼文元傲是大惡故此注亦以惡釋傲
傲羣策猶云以羣策為不善司馬云廢羣策而不用即
引李義之

或問秦楚既為天典命矣秦繆繆上楚分江西興廢何速

乎注典主曰天胙光德而隕明忒注天之所福光顯有

德而今隕之者明乎秦楚忒惡之所致昔在有熊高陽

高辛唐虞三代咸有顯懿故天胙之為神明主且著在

天庭是生民之願也厥饗國久長注神明主主郊祀若

秦楚疆閭震撲胎藉三正播其虐於黎苗子弟且欲喪

之況於民乎況於鬼神乎廢未速也注不道早亡秦繆繆上

者繆謂子嬰係頸以組而降也繆當為霸水經注渭水
篇云霸者水上地名也古曰滋水矣秦穆公霸世更名

滋水爲霸耳始以皇顯本霸功然子則嬰霸之水稱取霸功爲義將
 書施水旁水始以皇顯本霸功然子則嬰霸之水稱取霸功爲義將
 沛公破秦軍入武關遂至霸上約降子嬰即係頸
 以組白馬素車奉天子符降軹道旁集解子嬰即係頸
 霸水西地名在長安東謂身首十五里係頸者言欲自殺也乃楚
 分江而死者司馬云分謂身首十五里係頸者言欲自殺也乃楚
 中呂劓而死王翳取其頭郎中騎楊喜騎司馬呂馬童各得其地
 爲五封呂馬童爲吳防侯侯封呂勝爲涇陽侯侯封梁氏志疑爲
 赤泉侯封楊武爲吳防侯侯封呂勝爲涇陽侯侯封梁氏志疑爲
 云分其地通鑑作爲吳防侯侯封呂勝爲涇陽侯侯封梁氏志疑爲
 謂分其地通鑑作爲吳防侯侯封呂勝爲涇陽侯侯封梁氏志疑爲
 楚地按梁解地殊爲曲說五通鑑分其地爲五侯侯封呂勝爲涇陽侯侯封梁氏志疑爲
 不地泥作楚地殊爲曲說五通鑑分其地爲五侯侯封呂勝爲涇陽侯侯封梁氏志疑爲
 據舊本史記如此爭相踐人共會其體尸是而蓋五戰
 亂之際死者枕藉此相踐人共會其體尸是而蓋五戰
 人各出所死之體與秦之合乃知項王尸所及蓋五戰
 此文楚分江與秦之合乃知項王尸所及蓋五戰
 謂分其地也興廢何速乎世德堂本乎作也天祚周光德
 而隕明其地者也興廢何速乎世德堂本乎作也天祚周光德
 章注云詐福也惡字亦作福昭爾雅者天福墜之也洪範民惡
 僭注云詐福也惡字亦作福昭爾雅者天福墜之也洪範民惡

者之天顯越之令短有司馬云光德謂德之昭融者明黃武謂
愚之顯著者昔在司馬云光德謂德之昭融者明黃武謂
熊少典之子鄭集解也引徐廣云帝號有熊又引皇甫謚云有
而昌意之新鄭是也紀又廣云帝號有熊又引皇甫謚云有
引張晏云高陽高辛皆所興之辛地黃帝按劉越石勸進表解
王元長曲水詩序班叔皮王命論李注有三熊引此文皆作
有熊高辛無高陽字此宋咸注亦止釋有熊高辛不
高陽是宋所據本無所見陽宋吳本明已為集校注於此不言宋
吳本有異同則溫公所作所據宋吳本明已為集校注於此不言宋
本增入高陽字非顯著所據本吳本明已為集校注於此不言宋
云宋吳本顯懿作顯懿按選注本之舊矣咸有顯懿故天司馬
之選注引帝作之心故天因而祚之命著在天庭者司馬云猶
云簡在上帝之心故天因而祚之命著在天庭者司馬云猶
能定爾天子係之庭著地在四方之民問于帝祇畏之謂云武王
受命於天子係之庭著地在四方之民問于帝祇畏之謂云武王
久長者無逸中宗又享國七十有五年魯世家作故
中宗長者無逸中宗又享國七十有五年魯世家作故
平石經作肆高宗之饗國百有五年是今文尙書享作饗此
饗國字亦本歐陽書也若秦楚彊閱震撲者音義彊閱此
許國字亦本歐陽書也若秦楚彊閱震撲者音義彊閱此
弟閱于切震撲傳上如字又音孔疏下音很者卜急切按詩名故棣兄

望冠	飲寬	子字	子弟	稱子	七依	皇後	靈臺	天保	不恭	云黎	三正	不古	詁俗	畫贊	胎藉	夜切	胎藉	南子	禮曰
之自	飲寬	字非	弟欲	子弟	依云	臺紀	碑云	保司	黎馬	苗九	鄭注	古學	人以	踏藉	漢書	按三	說林	說林	
語殺	藥死	非其	喪之	且仁	載劉	射行	姓黎	黎苗	苗民	三三	三三	連語	藉既	貴勢	文志	胎者	高注	求勝	
事非	其故	絕事	楊子	之云	上仁	安政	以書	苗損	廣義	九播	其慮	氏乃	以聲	為孝	義若	不東	方兵	相慈	
在天	後皇	寬氏	是言	者及	平云	黎損	苗膳	解衆	民也	詁黎	苗苗	衆皆	衆也	詩					
鳳屬	係持	功血	帝長	大虛	此苗	論皆	秦以	黎苗	爲黎	苗書	崔和	顯							
五爲	皇功	崇灑	非第	後設	見乎	怨蓋	爲王	非秦	楚民	初庶	無之								
年皇	亦孫	楊公	宗第	門後	更發	覺之	非吳	章發	姊也	兄非									
亦孫	楊子	爲上	公見	不知	然厭	足所	親欲	子非											
楊子	所及	公見	也知	然厭	足所	親欲	子非												
子爲	所及	公見	也知	然厭	足所	親欲	子非												
爲上	公見	也知	然厭	足所	親欲	子非													
上公	見不	知然	厭足	所親	欲子	非													
公見	也知	然厭	足所	親欲	子非														
見不	知然	厭足	所親	欲子	非														
也知	然厭	足所	親欲	子非															
知然	厭足	所親	欲子	非															
然厭	足所	親欲	子非																
厭足	所親	欲子	非																
足所	親欲	子非																	
所親	欲子	非																	
親欲	子非																		
欲子	非																		
子非																			

弟且欲喪之殆以是而發乎至此則非楊子所及見然其妻侍者通恐事泄謀共殺非此則言非之惡逆天絕正道必無憂國久長之理託秦項為喻耳注天之至所正致按弘範所讀天胙光德而隕封及溫公以明武為明乎秦神明主主矣鄭箋云使女為百神主謂羣神受饗而佐之

或問仲尼大聖則天曷不胙〔注〕胙主曰無土〔注〕言無土地

可因然則舜禹有土乎曰舜以堯作土禹以舜作土〔注〕

道貴順理動無常因也因土以行化湯文也因聖以登

禪舜禹也上無舜禹之時下無湯文之土故不胙耳若

秦楚之胙非所以為胙也〔注〕仲尼大聖則天曷不胙者承

之吳云不胙之為神明主是也無土者秦楚之際月表

云安在無土不王集解引白虎通云聖人無土不王使

孔子不遭堯當如夫子老於闕里也孟子云伯夷伊尹於

孔子若是班乎曰否曰然則有同與曰得百里之地而

君之皆有天下矣朝諸侯有天下明聖人無百里之天子亦不能以有天下矣舜以堯作土禹以舜作土者有天子亦不若舜禹而又有天地同薦之孟子云匹夫而有天下者德必主按弘範讀詐為故訓為主不詐猶云不以為主也說文詐主範階也詐引仲為凡主之位不稱廣雅釋詁詐主也然上文天詐光德亦云天之所福光顯有德此文天曷不詐明承彼文而言不當異訓也

或問聖人表裏〔注〕表裏內外曰威儀文辭表也德行忠信

裏也〔注〕明乎得一而已〔音義〕德行下孟切按潘安仁本

同弘〔注〕明乎得一而已〔音義〕德行下孟切按潘安仁本正弘〔注〕援以釋此者謂威儀文辭即德王得一以爲天下主於中者謂之德其行忠信現於外者謂之威儀文辭其實一而已矣

或問義帝初矯〔注〕矯立劉龔南陽〔注〕劉高祖龔取也項救

河北〔注〕項羽二方分崩一離一合設秦得人如何〔注〕設

假曰人無為秦也喪其靈久矣注非一朝一夕也初義帝

者項羽本紀云項梁求楚懷王孫心民開秦降王牧子嬰立

以人為楚懷王又云項羽引兵西屠咸陽殺秦降王牧子嬰立

使二人致命懷王乃尊懷王為義帝按楚懷王正月此文在二

世初矯謂懷王初立之時非謂尊懷王者為義帝之時云

義帝初矯謂懷王初立之時非謂尊懷王者為義帝之時云

城詩同按爾雅釋詁前事耳劉龕南陽者音義龕音堪與

秦詩三年四月沛公襲陳留得秦積粟攻開封未拔南攻

穎陽屠之遂略韓地輟輟乃得秦積粟攻開封未拔南攻

東破東軍不利還至陽城守騎走保城守宛是陽守項救河

北者羽本紀云章邯已破項梁軍則王以陳餘為地不足憂

乃渡河擊走趙人破之常此時趙歇為王陳餘為地不足憂

其相皆走入鉅鹿城章邯餘令王將涉開數圍鉅鹿人而軍鉅

鹿之北此所謂河之北軍也懷王因使項羽為上將軍將軍

當陽君蒲將所軍皆屬項羽項羽乃遣當陽君蒲將軍將軍

卒二萬渡河救鉅鹿戰少利陳餘三復請兵項羽乃悉引

兵渡二河皆沈船破釜燒慮舍持三日糧兵項羽乃悉引

死無一按即還其心是也二月按沛公表之羽攻南陽在二世三月十九
一月時懷王立甫一年故上文一義帝初矯義也二沛公始與項
一合者一猶或也與上義病一廖義同沛公始與項
羽北救東阿破秦軍殺項梁又與項羽西略地斬沛公獨
是其合也及章邯破殺項梁於定陶羽救鉅鹿沛公川
西是其離也設秦得中人如何者新書過秦之云借使子嬰
有庸主之材而僅得中佐山東雖亂三秦之地可使全而
有宗廟之祀未宜絕也即此或問福之意人無為秦也喪
其靈久矣者孫氏詒讓也云靈此謂威福之柄淵騫篇曰游
俠曰竊國靈也與此義不同可按始皇本紀附錄班固典引
云河決不可復壅與此義不同可復全賈誼司馬遷曰向使
嬰有庸主之才復陳云秦之積衰一天下之士崩瓦解雖有周
旦之材無所復陳其巧而積貴一天下之士崩瓦解雖有周
皇不起罪惡胡亥極得其理矣復責小注子矯云秦地可全所
謂不起罪惡胡亥極得其理矣復責小注子矯云秦地可全所
郭有道碑李注引蒼頡云矯文立
也郭有道碑李注引蒼頡云矯文立

韓信隳布皆劍立南面稱孤卒窮時戮無乃勿乎〔注〕窮極

或曰勿則無名如何曰名者謂令名也忠不終而躬逆

焉攸令

韓信始為布者淮陰侯無列傳淮陰侯韓信者淮陰

能治生商賈常從人寄食又飲屬項羽梁以淮信仗劍從之

居戲下無所知名項梁敗食屬項羽梁以淮信仗劍從之

干項羽六不用漢王之入蜀信亡楚歸漢有客相列傳云

黥布者六人也姓英氏秦時為布衣少歸漢有客相列傳云

當刑而王及壯坐法黥布與其眾然秦聚兵數千當刑而王

幾是乎陳勝之起也布與其眾然秦聚兵數千當刑而王

之滅陳勝破呂臣軍布乃引兵北擊秦聚兵數千當刑而王

定江東會稽破以兵屬項梁乃引兵北擊秦聚兵數千當刑而王

軍項梁敗死籍定陶秦屬項梁乃引兵北擊秦聚兵數千當刑而王

布數有梁利項籍之陶秦屬項梁乃引兵北擊秦聚兵數千當刑而王

軍鋒項王封諸將立布為九江王布病不往漢之敗二年項王往

擊齊徵兵九楚項王由城此不怨布數使使者請讓召布漢

又稱病不佐楚大戰彭越與淮二十數人俱使淮南布因起

三年漢王擊楚倍項聲龍且攻淮南數月龍且擊淮南破起

兵而攻楚使項聲龍且攻淮南數月龍且擊淮南破起

布軍布與何俱歸漢立者禮云庶方小侯自稱拱也檢

立即拱立也南面稱孤者曲禮云庶方小侯自稱拱也檢

呂氏春秋士容云南面稱孤者曲禮云庶方小侯自稱拱也檢

彭越列傳云太史公南曰魏豹彭越注雖故賤寡謙已稱席也魏豹

月里南面稱孤淮陰楚王都下云漢四年立信為齊王五年正月
 淮南王卒窮時有戮者謂三章網漏之極刑也漢書刑法志
 云漢興之初雖有約法三章網漏吞舟之魚惟其大法辟
 尚殺之夷三族之首令其骨肉當於市族者皆先黥劓者斬左
 舌故謂之具五刑彭越韓信之屬皆受此誅勿讀為音
 司馬長卿難蜀父老李注云信之屬皆受此誅勿讀為音
 相同也廣雅釋詁父老李注云信之屬皆受此誅勿讀為音
 信布皆拱立南面為侯王而易終至釋被文與當時之極刑豈不
 由於信不終而果則無名如矣今者據信布之名並得何謂之時
 假如信不終而果則無名如矣今者據信布之名並得何謂之時
 也忠不終而果則無名如矣今者據信布之名並得何謂之時
 同淮陰侯傳云漢六年人令有者上書義焉楚王於虔切高帝以
 陳平計發使告諸侯至會陳陽將游雲夢為淮陰侯信信調
 高祖於陳遂械繫信至雒陽赦信罪以實淮陰侯信信知
 漢王畏淮陰其能常稱病不朝從陳稀下拜為鉅鹿守辭於
 淮陰侯淮陰其能常稱病不朝從陳稀下拜為鉅鹿守辭於
 陛下之信幸臣也人言公之呻吟陛下必不信再至而公於
 乃疑之矣三幸臣也人言公之呻吟陛下必不信再至而公於
 陳稀不信之乃曰謹奉教臣夜十一詔赦諸官徒反奴欲自發以
 信病不從之乃曰謹奉教臣夜十一詔赦諸官徒反奴欲自發以

殺呂后太子部署已定待稀反報其於舍人得罪於信與蕭因相欲
國謀詐舍人從上入所來言稀已得死列侯羣臣皆賀鍾
國給信曰雖一疾強入賀呂后使武士縛信斬之長樂鍾
王室彭越醢之十盛其醢徧賜諸侯至淮南王方漢誅梁
王就因醫大恐陰令中大夫署兵候伺旁郡警急如醫家所責赫自疾
以爲侍中王怒厚饋汝安從姬飲醫具說姬侍王疑其容語次赫
赫不稱病王愈怒欲捕赫赫言變事可乘傳詣長安布使人
追不稱及赫至上變言布謀反有變端事可乘傳詣長安布使人
族赫家發兵反上遂發兵自將東擊布利布遂西與上兵
遇赫西會甄布軍敗走渡淮數止戰擊布利布遂西與上兵
江南示誅伐新莽之茲鄉民田舍不遂滅而躬逆焉攸令託信
布以南示誅伐新莽之茲鄉民田舍不遂滅而躬逆焉攸令託信
刺莽始以誅淳而後乃躬爲大逆也
后坐獲忠直名而後乃躬爲大逆也

或問淳于越曰伎曲請問曰始皇方虎捫而梟磔噬士猶
腊肉也越與亢眉終無撓辭可謂伎矣〔注〕有才伎也仕

無妄之國〔注〕易有无妄卦此亦依義取譬食無妄之粟

分無妄之橈自令之閒而不違可謂曲矣〔注〕橈橈時策

也自令與始皇併心爲無道淳于越者始皇本紀云三

博士七十人前爲壽僕射周青臣進頌曰他時秦地所

過千里賴陛下神靈明聖射周青臣進頌曰他時秦地所

照莫不賓服以上古不侯爲郡縣人自安樂博戰爭之患

傳之萬世自服上殷周之繼下威德始皇悅博戰士齊人淳

于越進曰有臣聞殷周之子弟爲千餘歲封有子弟功六卿之臣枝

輔今陛下有海內而子弟爲千餘歲封有子弟功六卿之臣枝

無輔拂何面諛以救重事不師爲古而非忠臣長伎曲者非所聞也

今青臣又面諛以救重事不師爲古而非忠臣長伎曲者非所聞也

爲說文強健曰彊也引伸爲凡強之義謂疆廣而終屈也始強

無本無作越辭者按音義越與音預廣雅本作興抗舉也司馬書或宋吳
亢猶爲之揚大戴禮王亢言眉子與然皇揚眉舊本道也一作義眉亢
眉女教切徒同敗說文機曲木引眉仲爲凡曲之稱妄之傳
辭公篇師錢本物作无妄易无妄復望按釋云京馬鄭王俗儒以
成國云旱之卦萬物皆死无妄也所無復望按釋云京馬鄭王俗儒以
爲六妄用猶望氏故亦以希無妄也爲馬鄭等皆同春中君子列雲於
易多妄用京氏故亦以希無妄也爲馬鄭等皆同春中君子列雲於
云朱英謂春中君曰望世有王毋安可以福又毋有毋望之人乎禍正今
君處毋望之世而忽至也毋望之即無妄也漢書之谷永
義云云無望承八世之功業當陽數之標季涉元元書之節
傳云云無望承八世之功業當陽數之標季涉元元書之節
季遭无妄之卦通後漢書崔駰傳云吾生无妄之樓賀
澆羿之君又李通傳論云猖狂無妄之漢書崔駰傳云吾生无妄之樓賀
韋華傳評云此數子猶處无妄之世而漢書崔駰傳云吾生无妄之樓賀
妄爲毋望之義毋望猶言无妄也世而漢書崔駰傳云吾生无妄之樓賀
士秦官秩比六石音故云食无妄之栗橋讀爲說文如昭
切與上秩終無燒辭音義俱異胡部郎玉橋讀云說文如昭
饒也是饒云即分餘無廣雅之釋餘按綏之說也是也皆自令餘義分而
妄之饒是饒云即分餘無廣雅之釋餘按綏之說也是也皆自令餘義分而

不違之者。令之疑。謂云。鮑或白。本令之作。亦始。皇時。博。士。也。吳。堂。本。分。
 無妄。之者。令之疑。謂云。鮑或白。本令之作。亦始。皇時。博。士。也。吳。堂。本。分。
 之。同。疑。解。遂。刪。鮑。字。而。改。白。為。自。之。誤。校。書。至。公。以。鮑。秦。始。令。
 皇。既。吞。天。下。乃。召。羣。臣。而。議。曰。古。者。五。帝。禪。賢。三。王。世。
 繼。孰。是。將。為。之。博。士。羣。臣。十。人。議。未。對。鮑。白。五。帝。禪。賢。三。王。世。
 官。官。三。則。讓。賢。是。也。天。下。為。家。始。則。皇。世。繼。是。也。故。五。帝。以。天。下。為。
 下。行。帝。將。之。官。道。欲。下。誰。可。使。之。代。禪。我。後。者。鮑。白。所。能。令。之。對。秦。始。陸。
 皇。不。解。大。怒。曰。令。之。對。曰。若。何。以。言。我。行。桀。紂。之。道。也。趣。說。
 之。不。里。建。千。石。之。鍾。萬。石。之。簾。姑。女。連。百。倡。優。千。民。興。力。作。
 驪。山。宮。室。至。雍。相。繼。不。絕。所。以。自。奉。者。百。殫。存。之。主。也。何。
 偏。駿。自。私。不。能。以。天。及。下。人。哉。始。皇。所。謂。自。營。僅。存。之。面。有。也。慙。
 暇。比。德。五。帝。欲。官。天。下。人。哉。始。皇。所。謂。自。營。僅。存。之。面。有。也。慙。
 色。久。之。曰。令。之。始。皇。乃。以。令。衆。醜。我。遂。罷。謀。無。禪。意。也。誅。爾。
 雅。釋。詰。閒。代。也。始。皇。乃。以。令。衆。醜。我。遂。罷。謀。無。禪。意。也。誅。爾。
 亦。必。免。其。官。而。代。之。皇。以。令。衆。醜。我。遂。罷。謀。無。禪。意。也。誅。爾。
 去。矣。越。終。不。行。故。云。鮑。白。他。人。斯。博。士。之。賢。者。皆。可。以。
 諫。見。代。而。越。猶。不。去。也。鮑。白。他。人。斯。博。士。之。賢。者。皆。可。以。
 按。弘。範。讀。而。伎。為。技。不。與。君。子。違。篇。通。天。地。而。不。通。人。有。曰。伎。義。也。

同然抗辭不撓可以為彊時策也按機時策且世德堂本
義亦無取恐非注機為彊時策也按機時策且世德堂本
作時榮錢本作機時榮按似當以時榮為是朱氏通訓
定聲以為弘範讀機為耀故云時榮是也傳寫或誤重
機字校者安也機時榮於義難通遂改榮為策機讀為
機者機也機時機策猶云難通遂改榮為策機讀為
不可以單言機且亦不可以違為順從之意故云併心然
併心為無道按弘範以不可違為順從之意故云併心然
則開字為無義且越極言封建之事以青臣面
諛為重始皇之過亦不得云併心為無道也

或問茅焦歷井幹之死使始皇奉虛左之乘注始皇以膠

毒事幽母咸陽宮諫者輒殺於井幹闕下茅焦歷井幹
之死而諫始皇即駕與執轡虛左親迎其母蔡生欲安
項咸陽不能移又亨之其者未辯與注項羽欲東還下
邳蔡生說使都咸陽既不能移又為所亨案漢書云韓
生楊子云蔡生未詳韓蔡孰為是曰生捨其木侯而謂

辯劇虎牙矣〔注〕逆意而諫順義而守可謂辯說矣然劇

茅焦說苑正諫云秦使始皇帝太
后不

謹幸因作亂戰咸以陽宮長信敗始爲皇乃取毒毒四支國車裂之益

敢取其太弟事盡諫者殺之而殺皇太子從蒺藜其脊肉幹四支而

日植齊之客闕茅下焦諫願而上死諫者二帝七帝人使齊者客出茅問客乃得往無上以謁

太見闕下積也死茅人焦耶曰使然者使問茅還焦白茅皇焦帝曰臣走聞往之告天之有若

其二十八宿者今入死者已皇帝二十七日矣子臣故所以來犯吾禁趣滿

炊餽起湯餽之臣聞之安得積闕生乎趣諱死有入國茅焦不至諱亡再

主諱死
所次者
急不可
聞也
以不得
齊生諱
下次者
聞之
不可以
得存
曰死
何生
謂存
也亡
茅聖

焦對曰陛下有狂悖之行
父陛下有疾不自知邪
漢帝曰何等有

也焦茅對焦曰對陞曰下陞有下狂悖裂之假行父陞有下嫉不妬自之知心邪囊撲帝兩弟何等

不慈之治今選天下賁陽之宮有瓦不孝之無行秦從蒺藜於諫士有
桀紂之危之所言已畢右乞行就質先解衣伏質願受事下
爲陛下接之右手麾左曰敕之質乃生就衣伏質願受事下
殿左焦仲父爵之爲上卿咸陽帝立駕千乘萬騎空左
乃自立焦仲父爵之爲上卿咸陽帝立駕千乘萬騎空左
方自行迎太后褒陽宮歸於咸陽帝立駕千乘萬騎空左
義行括地志云茅焦滄州人也音義井跳梁於井切按說
文作韓井垣也古書通作井幹井欄也歷井積屍闕下者司馬
上釋文引井幹謂馬彪云殺井諫者井欄也歷井積屍闕下者司馬
云光謂文井幹謂馬彪云殺井諫者井欄也歷井積屍闕下者司馬
幹之狀按溫公義是不可說苑井從蒺藜其脊肉井或四肢而
積之闕下肉幹義不可說苑井從蒺藜其脊肉井或四肢而
肉或作月二形相近寫井誤井爲月遂誤爲肉從蒺藜
其脊謂以疾縱貫其脊井誤井爲月遂誤爲肉從蒺藜
作井幹形而死當爲屍淵字力不近足而誤歷有餘宋吳本
作力井幹形而死當爲屍淵字力不近足而誤歷有餘宋吳本
謂經過積骸之乘即說苑云正字亦形近易而死歷有餘宋吳本
證切虛左骸之乘即說苑云正字亦形近易而死歷有餘宋吳本
自秦王迎太后也按本紀此云在始皇十年是時始耳蔡
爲秦王迎太后也按本紀此云在始皇十年是時始耳蔡
生欲安項咸陽秦不能移子嬰燒之秦宮室火三紀月不滅羽引
兵西屠咸陽殺秦不降王王子嬰燒之秦宮室火三紀月不滅羽引

毒注	劇是	告而	信遂	相氏	沐漢	改義	百辯	韓云	曰欲	肥其
常幽	即順	訐順	獻施	近句	欄書	其同	疏者	生駟	人東	饒貨
與母	摩守	也守	策犬	也讀	一作	爲音	陶衍	音案	言歸	饒可
太咸	之也	司之	不旁	按云	聲沐	或義	氏字	楚義	楚曰	婦都
后陽	俗雖	馬者	用耳	沐母	之猴	尤以	札世	亨漢	人富	以女
私宮	繫辯	云音	又司	猴合	轉按	妄者	記德	普春	沐貴	霸而
亂按	辭劇	直義	從馬	二名	亦羽	生爲	云堂	耕秋	猴不	項東
生史	剛虎	數逆	而云	言也	謂本	捨衍	者本	切揚	而歸	王人
子記	柔牙	其訐	訕蔡	爲史	之紀	其字	讀作	下子	冠故	見或
二呂	相矣	惡居	之生	一記	母同	木失	爲或	同法	耳鄉	秦說
人不	摩者	是竭	是知	名謂	猴集	侯之	諸者	其言	果如	宮項
於韋	釋音	逆切	自項	古之	說文	而按	五按	者云	然衣	室王
是列	文義	訐按	有羽	止沐	引爲	謂音	臣其	未說	項繡	皆曰
秦傳	引劇	歡說	沐暴	作猴	張晏	人義	注者	辯者	王夜	以關
王始	京音	之文	猴仇	今木	下云	木說	本猶	與是	問行	燒中
下皇	云摩	以訐	之素	侯呼	云沐	侯固	作云	者音	之誰	殘阻
吏九	相按	孝面	狂不	或馬	母猴	者非	或其	生漢	烹知	破山
治年	置說	入相	爲羽	單猴	猴欄	音五	者諸	義漢	說之	又河
具有	切文	之斥	焦逆	言聲	也猴	義臣	與說	其書	者者	心四
得告	也無	以舉	逆所	言聲	也猴	木注	其詳	者云	集說	懷塞
情嫫	劇	忠相	訐知	侯皆	王也	侯本	諸五	未是	解者	思地

或問甘羅之悟呂不韋張辟彊之覺平勃皆以十二齡戊

實夷嫪毐三族殺太后所生兩子而遂遷太縣有咸陽
隱引說苑云遷太殺后咸陽宮又兩引地理志雍太縣有咸陽
宮秦昭王起顏注云械也音城索隱引地理志咸陽有械乃陽
昭王起顏注云械也音城索隱引地理志咸陽有械乃陽
之誤其引說苑遷太秦咸陽宮起宣帝說苑甘露二地理志
右扶風事有說苑遷太秦咸陽宮起宣帝說苑甘露二地理志
二月行幸甘陽宮李斐云音倍水經注渭水篇云西渭
水又東合甘水出南山甘谷北逕秦文王渭水篇云西渭
又北逕縣西去咸陽近始皇遷太宮當即在此作西
安府鄠縣西去咸陽近始皇遷太宮當即在此作西
陽亦弘範也以井諫者輒殺於井幹闕下因漢世有井幹樓
誤取弘範也以井諫者輒殺於井幹闕下因漢世有井幹樓
而傳合之世注井幹與誤按世注漢書本至死為是上按音注
輿執轡按世注井幹與誤按世注漢書本至死為是上按音注
蔡生史記項王作不蔡生漢書作韓氏音生今史記項羽與本紀止云
人或說項王作不蔡生漢書作韓氏音生今史記項羽與本紀止云
同或音義史記字本作生史記集解引楚漢書春秋妄人刪
改作史記也法言作生史記集解引楚漢書春秋妄人刪
云烹而云斬當別注有語在漢書未詳韓德堂本無此注
本作未知孰是別注有語在漢書未詳韓德堂本無此注

良乎〔注〕甘羅戊之孫也以張唐之相燕割趙事發悟呂

不韋也辟彊張良之子也以孝惠崩呂太后哭不衰事

覺悟陳平周勃也言此之時各年十二欲知自出其意

爲復戊良教之乎曰才也戊良不必父祖〔注〕天才自然

發其神心無假其父祖也里甘羅之悟呂不韋者史記樛

茂孫也茂既死後甘羅年十二事秦相文信侯呂不韋

秦始皇帝使剛成君蔡澤於燕三而燕王信侯呂不韋

丹入質於秦謂文信侯曰臣嘗爲秦昭王伐趙趙以成河

間之地張唐與百里之信侯曰燕必經趙臣不快之甚也文

信侯曰不快未有以疆也甘羅曰君侯何不快之甚也文

文信侯曰吾自請張卿相燕而不肯行甘羅曰臣請行之

曰夫項秦生七歲爲孔子師今臣生十二歲功於茲矣武

其試臣何遽叱乎於是甘羅見張卿曰卿之功孰與武

安君卿曰不如此也甘羅曰信侯專甘羅曰秦也孰與文

武安君難之不肯行陽臣七里而知卿立所死於處杜郵今唐文信侯因
請卿相燕而治行趙文信侯乃入言信侯曰借臣昔甘
孺子爲行張唐先報趙有信侯乃入言信侯曰借臣昔甘
乘諸子爲行張唐先報趙有信侯乃入言信侯曰借臣昔甘
茂之孫年少耳然名趙而行之孫今諸侯皆聞趙之請者張唐
欲稱疾不肯行甘羅說趙而行之孫今諸侯皆聞趙之請者張唐
始皇召見太子丹入於趙趙王郊迎甘羅張唐相說趙王
曰王聞燕太子丹入於趙趙王郊迎甘羅張唐相說趙王
曰聞燕太子丹入於趙趙王郊迎甘羅張唐相說趙王
不欺燕也燕太子丹入於趙趙王郊迎甘羅張唐相說趙王
如立自割五城以廣河閒請歸燕太子與彊趙攻弱燕爲趙
王立自割五城以廣河閒請歸燕太子與彊趙攻弱燕爲趙
上卿張辟彊之覺平勃者音義辟彊必益今從治之平呂本
辟強按錢本彊世德堂本勃者音義辟彊必益今從治之平呂本
后本紀云七年秋辟彊八月戊寅孝惠與音彊合益今從治之平呂本
不孝惠子太崩哭不悲君等知其解乎丞相呂曰產何解辟彊曰
有母壯子太崩哭不悲君等知其解乎丞相呂曰產何解辟彊曰
帝毋壯子太崩哭不悲君等知其解乎丞相呂曰產何解辟彊曰
將兵居南幸得脫禍矣丞相入宮如辟彊計事太后說則其哭
心哀呂氏此權文惟云丞相是時言其陵名爲漢書丞相陳傳作丞
丞相本紀此權文惟云丞相是時言其陵名爲漢書丞相陳傳作丞

矣〔注〕幾危也小有才未聞君子之大道也斯足以殺其

軀而已非長生久視之道罷歷食其說陳留義下鄼音歷食齊

其異基二音說陳留失贊切下說齊同書記鄼生陸賈列傳云鄼生食其陳留高陽人也好讀書家貧落魄無以

爲衣食六國從橫時沛公喜賜鄼生食高陽傳計舍鄼生出入

謁因言秦足此所糾合虎口衆收散夫亂之兵天下不滿之衝人欲通

徑入彊秦足此所糾合虎口衆收散夫亂之兵天下不滿之衝人欲通

五達之郊也今其城下舉兵攻之臣臣爲善其令請得遣使之令

下足下即不聽足下舉兵攻之臣臣爲善其令請得遣使之令

行沛公羽擊漢拔遂下陳留號鄼食其爲廣野困榮漢三

年秋項羽擊漢拔遂下陳留號鄼食其爲廣野困榮漢三

成舉計欲天而成民人以東屯羣洛夫敖拒倉楚鄼下生轉因輸曰王榮者

以民人計欲天而成民人以東屯羣洛夫敖拒倉楚鄼下生轉因輸曰王榮者

臣聞其東下酒乃有藏粟以甚資多漢人也願拔榮下急復進守敖倉取酒

榮陽據敖倉之粟以甚資多漢人也願拔榮下急復進守敖倉取酒

口守白馬之津以諸侯勅實形制大之勢則天距下知狐所

歸矣方今之燕趙軍已於歷下齊諸未田宗廣負海千阻河之濟南田

將二十萬今之燕趙軍已於歷下齊諸未田宗廣負海千阻河之濟南田

將二十萬今之燕趙軍已於歷下齊諸未田宗廣負海千阻河之濟南田

楚人得多變詐足齊下雖遣數萬師未可以歲月破也其臣
請得奉明詔說齊王使遣數漢而稱東藩可以上曰善月破也
畫復守敖倉而使鄆生說齊王田廣以爲然通聽鄆生
罷歷下兵守戰備與鄆生說日齊縱酒漢書地地理志陳留郡
陳留孟康云留鄭是邑也後屬陳故所并陳留也陳留臣瓚云
宋亦留府有留彭城留是也留後屬陳故所并陳留也陳留臣瓚云
開封府有陳留縣本傳正義云陳留郡在秦州始陽縣四
十里石門之東北臨汴水南帶三皇山秦州始陽縣西有北歷又
倉於敖山郡歷城按倉今爲山東濟南府榮陽縣西有北歷又
理志濟南山郡歷城按倉今爲山東濟南府榮陽縣西有北歷又
故陰侯國齊歷下也韓信襲齊城以酒脂鼎兵者本原傳云
淮陰王田廣聞漢兵至以齊韓信襲齊城以酒脂鼎兵者本原傳云
齊王田廣聞漢兵至以齊韓信襲齊城以酒脂鼎兵者本原傳云
軍我活汝不聞我將兵至以齊韓信襲齊城以酒脂鼎兵者本原傳云
不辭讓而云六月爲若更言齊王遂烹鄆生引兵東渡河拜韓
陰侯列傳云六月爲若更言齊王遂烹鄆生引兵東渡河拜韓
信爲相國收趙兵未發齊韓信欲止范陽東未渡平原聞
漢王使鄆食其趙兵已說下發齊韓信欲止范陽東未渡平原聞
信曰將軍受詔擊齊而漢獨發一士伏下掉齊寧有詔止將
軍乎何以軍得毋行擊也且鄆生獨發一士伏下掉齊寧有詔止將
齊七歲反城將一軍豈儒之萬衆乎餘是乃信然趙之五從十其餘計城遂爲
將數歲反城將一軍豈儒之萬衆乎餘是乃信然趙之五從十其餘計城遂爲

渡河齊已臨淄生即留廣縱以酒罷生備漢守禦信因襲走齊歷
下軍遂至臨淄齊王田廣以人辯幾矣哉者司馬云辯者以
密夫辯也者則自辯矣若侍其辯欲以欺誘他人此危事以
辭自明其志則可矣若侍其辯欲以欺誘他人此危事以
也文未聞幾世德也按爾雅釋詁文軀作身小有注非長生久
視之道按世德堂本作無此語

或問蒯通抵韓信不能下又狂之注蒯通說韓信令左漢

右楚鼎足而立不能下之佯狂奔走曰方遭信閉如其

抵注信盡忠高祖若門戶之閉無有隙隙也曰蟻可抵

乎曰賢者司禮小人司蟻況拊鍵乎蒯通又狂之者音義

蒯通苦怪切淮陰侯列傳云齊人蒯通知天下權在韓
信欲為奇策而感動之以相人齊人蒯信曰僕當受相在韓
之術韓信曰敗先在於相決斷以此對參之萬不失一韓信曰喜
在於容色信成敗在於相決斷以此對參之萬不失一韓信曰喜
善先生相寡人何如對危不顧少相閑信曰背貴乃不可言
相君之面不過封侯又危不顧少相閑信曰背貴乃不可言

韓信曰何謂也蒯合曰天下初發難也俊雄豪而連號
一呼天下爭起彭越張敖西至於榮陽而陽乘利席三卷
威震天下然兵困於京城索之關逐迫西山而陽乘利席三卷
年於此矣漢王將功數十萬之衆距鞏雒陽成皋之險一
日數戰無尺寸之功折北不救敗榮陽成皋之險一
葉之閒此所能聽臣智勇計莫若兩足而下俱存漢則三漢分勝與楚
鼎足而居其勢莫敢先動之夫以足制其後賢聖有甲兵之
衆據彊齊從燕趙出空虛之地而足制其後賢聖有甲兵之
鄉爲百姓請命鄉則利倍下義乎而生曰足矣韓自信曰漢王遇
我厚爲吾豈可以鄉則利倍下義乎而生曰足矣韓自信曰漢王遇
王欲建萬世之業臣竊也以爲忠信矣夫以交不友言之則不
如張耳之與成安君也竊也以爲忠信矣夫以交不友言之則不
范蠡之於句踐也今足下戴震主之威挾不賞之功歸
楚楚人不信歸漢漢人足下恐戴震主之威挾不賞之功歸
主之威名高天下竊爲足下危韓之信猶豫謝曰先生且休
矣吾將念之高後數日竊爲足下危韓之信猶豫謝曰先生且休
自以爲功多漢終不奪我齊遂謝蒯通蒯通說武不聽已
詳狂爲巫漢書蒯通傳云蒯通遂謝蒯通說武不聽已
諱顏注云通本燕人後游爲通音故義高祖云上齊都禮士切按
本名爲徹其後史家追書爲通音故義高祖云上齊都禮士切按

月令修鍵閉慎管入簫者鄭注云牡鍵受牡者閉謂牝也管搏鍵以器
 也孔疏云凡鑠器有管乘而欲啟閉以搏入也鍵是
 鐵爲之似樂器之有管而欲啟閉以搏入也鍵是
 拊鍵亦古語喻無隙可乘而欲啟閉以搏入也鍵是
 通至奔狂詳即陽之假伴則俗字也奔錢本作詳棄
 書作陽狂詳即陽之假伴則俗字也奔錢本作詳棄

疏十四終